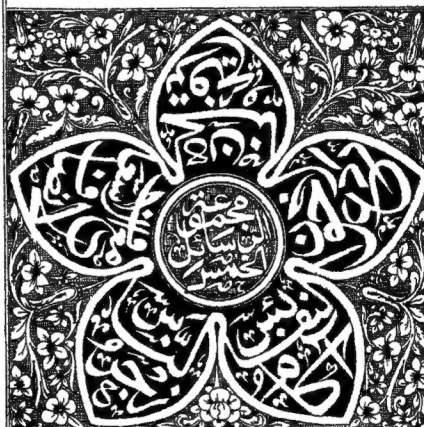




وَمِنْ بَيْنِكُمْ مَنْ عَلَى اللَّهِ وَكَرِهَتْهُ

مِنْ صَانِعِهِ تَرْفَعُ الْعَالَمَ الْوَحْدَ الَّذِي عَلَى الْحَسَنِ عَمْرٍو عَالِمٌ لَكِنَّ



وَحَسْبُ الْبَارَةِ مِنَ الْمَوْلَى خَادِمِ الْحَسَنِ عَمْرٍو عَالِمٌ لَكِنَّ

الْمُطْبَعُ فِي الْمَدِينَةِ الْمُطْبَعَةُ الْمُطْبَعَةُ الْمُطْبَعَةُ الْمُطْبَعَةُ

بسم الله الرحمن الرحيم

عامة الخالق الانسان والحيوان وشكر الذي خلق الانسان وطه البيان اشهدانه لا اله الا هو وحده لا شريك له شهادة تتجمن من  
 هذا بلادخان واشهد ان سيدنا محمد احمده ورسوله سيدنا واولادنا الانسان على الصلوة وعلى آله ومحبه وادار القرآن وبعد فيقول  
 المحتاج الى رحمة رب القوي ابو الحسنات محمد بن عبد المحي الكندي الحنفى بن مولانا محمد بن عبد الحليم بن خلد الشافعي النعماني بن ماله  
 ثاقفة وعلاية رائحة مسامة تبر ورجع الجحان بمشترح حكم شر بلد خان بمشترح على حكمه قد مشيت بعد الفرض  
 اقرون المتطاوله وصفت عليها قريب من ثلث مائة سنة قد قدتها بالقبول لا يدي التناول والذى يشي على ذلك ان  
 العلماء من وقت مدونه الى هذا الآن قد اختلفوا في حكم شر بلد خان من غفرط ومن غفرط ومن مالك مسلما وسطاني بائنا لك ولكلهم قد  
 نصبر الآيات العظمى على آرائهم واتمام الطائفة الكندي على جملتهم فكم من سائل فيه منصف وكمن من وفاته في الفت وكمن كتب  
 المذهب بذكره وسمحت وقد سكت عنده بعد مرة بل هو في ورقة الاباحة ام دخل في حيز الحرمة وعلى تقدير الاباحة بل في كل حيز من حيزه  
 او تحريمية ام اباحية مجردة من البلية فاجبت كل مرة ان من حرمة فقد غفرط ومن اباحية بانه مطلقة فقد غفرط وعندى انه يباح  
 مع الكراهية وهو السلك لوسطهم طاعتهم الرسائل التي منفتت في هذه المسألة وقد فتت على ما ذكره المفسرون من الادلة فاذكرها  
 ما يجوز انظر ولا يفهم المناظر فادرك ان اضع رسالة اذكر فيها ما صفا واذكر ما كدر والنحن فيها جميع ما ذكره المفسرون والمفسرون  
 بتلخيص ما من عن كذا ثم اتمم الحق والباطل بالباطل والباطل بالباطل وتفرسحا لفاضل الكمال وانه راسا ان لا يجنب  
 من الخطا والزلل قد امدى ومن السهو والخلل القلامي وان تقبل هذه الرسالة وسائر نصا ينبغي بفضل وجوده وكرمه ما هذه الرسالة  
 مرتبة على مقدمته وابواب خمسة وعشرون القدرته في ذكر ابدءا شرب دخان التباك وذكر منصفته ومفرته وابالاول في ايراد  
 الفقهاء مشاوا ابايته والشي في تحريره وجوده المانصير الى التبيين مع ما لها وعليها وان الت في حكم شر بلد خان حاله الصدوم وفي  
 اوجبت رسالتى زير اباب الريان من شر بلد خان وهي مرتبة على مقصدين وعقائمه والراجح في فرائده متفرقة متعلقة بالجلوس  
 والاحاسر في حكم استطاع التباك ووزارته وانه وغير ذلك التي تمت في حكم شر بلد خان القوة المحققة فيها فضلا عما ذكر  
 المقاصد اصلا من الفصل الاول في زمان ابدءا شرب وثمان التباك اعلم انه لم يوجد له اثر في الازمنة السابقة

ولم يرد له خبر في الاصدار الثالث ولذا لم تترك الكتب بالدفن من جهة ما كتبه وانما كان شيوخي في القرن الحادي عشر واختلف فيه علماء ذلك العصر فمنهم من حرمه ومنهم من كرهه ومنهم من جرده وصحفت في الرسائل التي تصحح القاصد والوسائل **قال** محمد بن الحسين المالكي في عمدة المراجع شرح جوهرة التوحيد قد حدث في اوائل القرن الحادي عشر وقيل بعدة قتلوا شره ومكان في يوم من الناس بمبارات غلغلة بعضهم تفرقوا لتبناك ومنهم من يصره بالقتل بل ليس بالمرقاة فيقتلن وبصنعهن يتفقدن بطايعهن وشروتهن بطيخا وقال العلامة الزاهد محمد بن احمد بن عبد الرحمن ان قد مره بل اذنا محيى يسمى بتبكيك في السنة الخامسة بعد الف والالف وبي احيان شهره مساة بطيخا وقد ابتلى بالمد السلبي في عديده وشرب الدخان من شاتق حاصلا وذكره العلامة في ذكر العلامة عبد الرحمن المرشد في تذكرته اسمين آخرين تبناك وطايعا انتهى كذا في تحفة الاخوان في من شرب الدخان للحاج محمد بن محمد بن الحسين الغفر في سنة الف و مائة واربعة وخمسين وفي كمال الاشربة في الذكر المختار شرح تنوير الابصار قال شيخنا الفخر الغفر في الف والالف الذي حدث وكان حدوثه بفتح في سنة خمسة عشر بعد الف يدعي شاربه ان لا يسكره وان سلم له فانه مغرور وهو حرام لحديث احمد بن حنبل في رواية عن ابي بصير بن عبد الله بن علي بن سلم عن كل مسكر ومفر قال وليس من الكبار شيئا ولا المرأة والرجل في سنة دلي الا حرم حرم قطعا على ان يستأجر ربا اخر بالدين ثم الامرار عليه كرسا كرسا الصنائع انتهى بخبر وقد في الاشياء في قاعدة الاصل الابادة او التوقف وبظهر اثره في ما شكل حاله كالحوان في الشكل اماره والبنات الجمل سميت انتهى فقلت فيهم من كرس البنات الذي شاع في زماننا المسئلة بالقتل فتنبه وقد ذكر شيخنا السجادي في حديثه الحاماه بالثوم والبصل والاول في نقله بانتهى كلام صاحب الدر وفي رسالة الشيخ محمد بن عبد الباقي الرومي المكي في نهج السعادة بالاسماء القاصم قد ايدى النصارى من اهل القرن الحادي عشر حتى كرسه الرج والمطر ونحوها هيأت شرب كما سول لهم الشيطان في اهلهم وشيوخه في بلدان الاسلام حتى اهل البحرين فاول من جلب الى البر الرومي النصارى واول من احدثه بارض المغرب الجليو واول من خرج به بلاد السودان الى تونس ثم شاع بملا والاسلام ونعت بها القتل المتعددة وترتبت عليه الامراض الوبائية والعقلية والبدنية والمالية والعرضية انتهى كلامه على نقله الشيخ المحقق بن عبد الوهاب في رسالة المسماة بغيره عباد اعدوا له وربه **وستطلع** في اثناء الابواب على عبارات تفيد حدوثه بعد تمام الف بلا ريتا **الفصل الثاني** في تحقيق حقيقة التدباك **قال** الحكيم السيد محمد بن الحسين في رسالة تحفة المؤمنين المولفة سنة الف وخمسين على نقله صاحب البستان في الزجر عن شرب الدخان ان تبناك هو قسم من قسم ما به يبرز الجبل الذي يسمى قلو من لانه تشبه في الماوية والفسل من الشا من القلو من وفي السمية تشبه ما به يبرز الجبل لان الالام اعدوا القس من الشا من الاقسام الخمسة من قلو من ودره كرق الكبر في الجبل من من مع رطوبه قليلة تشبهه وساقه كبره وبقدره يسيل الى السودان ولا في رمان ابراط الحكيم فخر بنانا بان الحق في الخندق الذي حول البلد وبقدره وقاد صارا باعنا لعدم وصول الوباء وتأثيره لاحد من شرب السبلو والبنات كان قسما من قلو من ودره الاخر هو جو في تدخين التبناك وفي كل بلدة شاع فيها الدخان قل الوباء فيها بالترجيح في انعدم الوباء وهو ما يارس في آخر الشا تشبهه مطش مطش سم لا قسما من الماوية وقاد يصلح لفساد المواد وفي الظروف الماوية وعمر كما لو في الانسان الرطوبى ورماده لوجراحت الوباء ومن دبر الورد لوجر لالتفحرج وتحويله القلب للبرق فظنوا انهم يورث السودان الخفقان ويكرهوا لاسلهم وبنين والسودان بنى انتهى **وقال** صاحب تحفة الينا وقد ذكر قلو من التدباك في

الكتاب في بيان ما كان عليه حاله في ذلك الزمان من كثرة شرب الدخان وانه كان شيوخي في القرن الحادي عشر واختلف فيه علماء ذلك العصر فمنهم من حرمه ومنهم من كرهه ومنهم من جرده وصحفت في الرسائل التي تصحح القاصد والوسائل قال محمد بن الحسين المالكي في عمدة المراجع شرح جوهرة التوحيد قد حدث في اوائل القرن الحادي عشر وقيل بعدة قتلوا شره ومكان في يوم من الناس بمبارات غلغلة بعضهم تفرقوا لتبناك ومنهم من يصره بالقتل بل ليس بالمرقاة فيقتلن وبصنعهن يتفقدن بطايعهن وشروتهن بطيخا وقال العلامة الزاهد محمد بن احمد بن عبد الرحمن ان قد مره بل اذنا محيى يسمى بتبكيك في السنة الخامسة بعد الف والالف وبي احيان شهره مساة بطيخا وقد ابتلى بالمد السلبي في عديده وشرب الدخان من شاتق حاصلا وذكره العلامة في ذكر العلامة عبد الرحمن المرشد في تذكرته اسمين آخرين تبناك وطايعا انتهى كذا في تحفة الاخوان في من شرب الدخان للحاج محمد بن محمد بن الحسين الغفر في سنة الف و مائة واربعة وخمسين وفي كمال الاشربة في الذكر المختار شرح تنوير الابصار قال شيخنا الفخر الغفر في الف والالف الذي حدث وكان حدوثه بفتح في سنة خمسة عشر بعد الف يدعي شاربه ان لا يسكره وان سلم له فانه مغرور وهو حرام لحديث احمد بن حنبل في رواية عن ابي بصير بن عبد الله بن علي بن سلم عن كل مسكر ومفر قال وليس من الكبار شيئا ولا المرأة والرجل في سنة دلي الا حرم حرم قطعا على ان يستأجر ربا اخر بالدين ثم الامرار عليه كرسا كرسا الصنائع انتهى بخبر وقد في الاشياء في قاعدة الاصل الابادة او التوقف وبظهر اثره في ما شكل حاله كالحوان في الشكل اماره والبنات الجمل سميت انتهى فقلت فيهم من كرس البنات الذي شاع في زماننا المسئلة بالقتل فتنبه وقد ذكر شيخنا السجادي في حديثه الحاماه بالثوم والبصل والاول في نقله بانتهى كلام صاحب الدر وفي رسالة الشيخ محمد بن عبد الباقي الرومي المكي في نهج السعادة بالاسماء القاصم قد ايدى النصارى من اهل القرن الحادي عشر حتى كرسه الرج والمطر ونحوها هيأت شرب كما سول لهم الشيطان في اهلهم وشيوخه في بلدان الاسلام حتى اهل البحرين فاول من جلب الى البر الرومي النصارى واول من احدثه بارض المغرب الجليو واول من خرج به بلاد السودان الى تونس ثم شاع بملا والاسلام ونعت بها القتل المتعددة وترتبت عليه الامراض الوبائية والعقلية والبدنية والمالية والعرضية انتهى كلامه على نقله الشيخ المحقق بن عبد الوهاب في رسالة المسماة بغيره عباد اعدوا له وربه وستطلع في اثناء الابواب على عبارات تفيد حدوثه بعد تمام الف بلا ريتا الفصل الثاني في تحقيق حقيقة التدباك قال الحكيم السيد محمد بن الحسين في رسالة تحفة المؤمنين المولفة سنة الف وخمسين على نقله صاحب البستان في الزجر عن شرب الدخان ان تبناك هو قسم من قسم ما به يبرز الجبل الذي يسمى قلو من لانه تشبه في الماوية والفسل من الشا من القلو من وفي السمية تشبه ما به يبرز الجبل لان الالام اعدوا القس من الشا من الاقسام الخمسة من قلو من ودره كرق الكبر في الجبل من من مع رطوبه قليلة تشبهه وساقه كبره وبقدره يسيل الى السودان ولا في رمان ابراط الحكيم فخر بنانا بان الحق في الخندق الذي حول البلد وبقدره وقاد صارا باعنا لعدم وصول الوباء وتأثيره لاحد من شرب السبلو والبنات كان قسما من قلو من ودره الاخر هو جو في تدخين التبناك وفي كل بلدة شاع فيها الدخان قل الوباء فيها بالترجيح في انعدم الوباء وهو ما يارس في آخر الشا تشبهه مطش مطش سم لا قسما من الماوية وقاد يصلح لفساد المواد وفي الظروف الماوية وعمر كما لو في الانسان الرطوبى ورماده لوجراحت الوباء ومن دبر الورد لوجر لالتفحرج وتحويله القلب للبرق فظنوا انهم يورث السودان الخفقان ويكرهوا لاسلهم وبنين والسودان بنى انتهى وقال صاحب تحفة الينا وقد ذكر قلو من التدباك في

الكتاب في بيان ما كان عليه حاله في ذلك الزمان من كثرة شرب الدخان وانه كان شيوخي في القرن الحادي عشر واختلف فيه علماء ذلك العصر فمنهم من حرمه ومنهم من كرهه ومنهم من جرده وصحفت في الرسائل التي تصحح القاصد والوسائل قال محمد بن الحسين المالكي في عمدة المراجع شرح جوهرة التوحيد قد حدث في اوائل القرن الحادي عشر وقيل بعدة قتلوا شره ومكان في يوم من الناس بمبارات غلغلة بعضهم تفرقوا لتبناك ومنهم من يصره بالقتل بل ليس بالمرقاة فيقتلن وبصنعهن يتفقدن بطايعهن وشروتهن بطيخا وقال العلامة الزاهد محمد بن احمد بن عبد الرحمن ان قد مره بل اذنا محيى يسمى بتبكيك في السنة الخامسة بعد الف والالف وبي احيان شهره مساة بطيخا وقد ابتلى بالمد السلبي في عديده وشرب الدخان من شاتق حاصلا وذكره العلامة في ذكر العلامة عبد الرحمن المرشد في تذكرته اسمين آخرين تبناك وطايعا انتهى كذا في تحفة الاخوان في من شرب الدخان للحاج محمد بن محمد بن الحسين الغفر في سنة الف و مائة واربعة وخمسين وفي كمال الاشربة في الذكر المختار شرح تنوير الابصار قال شيخنا الفخر الغفر في الف والالف الذي حدث وكان حدوثه بفتح في سنة خمسة عشر بعد الف يدعي شاربه ان لا يسكره وان سلم له فانه مغرور وهو حرام لحديث احمد بن حنبل في رواية عن ابي بصير بن عبد الله بن علي بن سلم عن كل مسكر ومفر قال وليس من الكبار شيئا ولا المرأة والرجل في سنة دلي الا حرم حرم قطعا على ان يستأجر ربا اخر بالدين ثم الامرار عليه كرسا كرسا الصنائع انتهى بخبر وقد في الاشياء في قاعدة الاصل الابادة او التوقف وبظهر اثره في ما شكل حاله كالحوان في الشكل اماره والبنات الجمل سميت انتهى فقلت فيهم من كرس البنات الذي شاع في زماننا المسئلة بالقتل فتنبه وقد ذكر شيخنا السجادي في حديثه الحاماه بالثوم والبصل والاول في نقله بانتهى كلام صاحب الدر وفي رسالة الشيخ محمد بن عبد الباقي الرومي المكي في نهج السعادة بالاسماء القاصم قد ايدى النصارى من اهل القرن الحادي عشر حتى كرسه الرج والمطر ونحوها هيأت شرب كما سول لهم الشيطان في اهلهم وشيوخه في بلدان الاسلام حتى اهل البحرين فاول من جلب الى البر الرومي النصارى واول من احدثه بارض المغرب الجليو واول من خرج به بلاد السودان الى تونس ثم شاع بملا والاسلام ونعت بها القتل المتعددة وترتبت عليه الامراض الوبائية والعقلية والبدنية والمالية والعرضية انتهى كلامه على نقله الشيخ المحقق بن عبد الوهاب في رسالة المسماة بغيره عباد اعدوا له وربه وستطلع في اثناء الابواب على عبارات تفيد حدوثه بعد تمام الف بلا ريتا الفصل الثاني في تحقيق حقيقة التدباك قال الحكيم السيد محمد بن الحسين في رسالة تحفة المؤمنين المولفة سنة الف وخمسين على نقله صاحب البستان في الزجر عن شرب الدخان ان تبناك هو قسم من قسم ما به يبرز الجبل الذي يسمى قلو من لانه تشبه في الماوية والفسل من الشا من القلو من وفي السمية تشبه ما به يبرز الجبل لان الالام اعدوا القس من الشا من الاقسام الخمسة من قلو من ودره كرق الكبر في الجبل من من مع رطوبه قليلة تشبهه وساقه كبره وبقدره يسيل الى السودان ولا في رمان ابراط الحكيم فخر بنانا بان الحق في الخندق الذي حول البلد وبقدره وقاد صارا باعنا لعدم وصول الوباء وتأثيره لاحد من شرب السبلو والبنات كان قسما من قلو من ودره الاخر هو جو في تدخين التبناك وفي كل بلدة شاع فيها الدخان قل الوباء فيها بالترجيح في انعدم الوباء وهو ما يارس في آخر الشا تشبهه مطش مطش سم لا قسما من الماوية وقاد يصلح لفساد المواد وفي الظروف الماوية وعمر كما لو في الانسان الرطوبى ورماده لوجراحت الوباء ومن دبر الورد لوجر لالتفحرج وتحويله القلب للبرق فظنوا انهم يورث السودان الخفقان ويكرهوا لاسلهم وبنين والسودان بنى انتهى وقال صاحب تحفة الينا وقد ذكر قلو من التدباك في



[illegible][illegible]



فاذا حصلت المذمة بمرتبة مشاورة في العبر وتعلقا في الاعضاء واما سكا في الصاعقة وصفنا في البدن ذلك كما قال  
 محقق مع شرح حرارة فيمنع في ابتداء ما ذكره اولاً في ابتداء ما ذكره وثانياً على انه لا يتحقق في هذه النسخ من سكا الا في  
 يكون دواء ولا يجوز استعمال الدواء وبعد زوال المرض لان ذلك المجدد من غير ما يذكر من المبدن في قوله في هذه النسخ ما يذكر في  
 العزير من سكا استعماله وان كان فيه نفع الا ترى ان الحر المحترق بالنفس قد اقر القرآن في قوله ولكن ما جلت عليه اذا جلت عليه  
 العزير من سكا استعماله في قوله تعالى العزير هو الذي كان في شئ من شئ وجب له العمل والحوار ووجه واحد وجب له العمل وعدم الجواز  
 يرجع جانباً لموت احتياطاً فان قيل ان استعماله في دعوى انهم يريدون عقاب استعمله في البدن فكيف يصح القول  
 بعدم النفع فيه فاجاب على ما ذكره بعض المتأولين في قوله قد نفعه وفرضه ان استعماله في حصول العلم حال استعماله في غيره  
 من افعاله منه فيكون ذلك العلم وحصل العلم راحة فيقولون بطلان السكا في تلك المراتب حصلت من سكا ولا يرون  
 انها حصلت من خلاصهم من سكا العلم في قوله ان في معرفته مرتبة الاشياء وابطاحتها واما حسن سيرج الى الاصل في دعوى  
 الحق في الاشياء قبل البطلان لما يكون فيها حكم وبعد البعثة تختلف العلم اذ في قوله ان في معرفته مرتبة الاشياء وابطاحتها واما حسن سيرج الى الاصل في دعوى  
 اهل دليل الشرح على ابحاثه وآثاره في استنباطه بالابا الاول دليل الشرح على معرفته آثاره وهو الصحيح ان يكون دليل  
 وهو ان الصانع متصف بالحكمة بمعنى ان الاصل فيها المحرمة وان المنافع متصفه بالابا الاول دليل الشرح على معرفته آثاره وهو الصحيح ان يكون دليل  
 جميعاً فانه ذكره في معرفته الامتنان ولا يكون الامتنان الا بالاشياء المباح فكذلك قال هو الذي خلق اهل فنكم جميعاً في  
 الارض من المنافع التي تنفعو بها وعلى هذا القول ثالث الصحيح يخرج حكم هذا الدعوى ايضا فانه لو كان نافعاً لما كان الاصل فيه  
 الابا لكن قد ثبت باخبار الخلفاء من اطباء اوانه مضروبو في الاجل فيكون الاصل فيه المحرمة بل لو وقع الشك في طلب  
 جانب المحرمة كما هو القاعدة الشرعية فادع عليه الصلوة والسلام قال لعل بين وبينها مشبهات لا يميز بين  
 من الناس فمن ابقى المشبهات فقد اسبغ الكفر ومن وقف في المشبهات وقع في الحرام كالراعي يري جمل الحرام ترك  
 ان يقع فيه فاختلف العلماء في حكم هذه المشبهات فذهب بعضهم الى حرمتها لانه صلعم قد اجتره في هذا الحديث بان من ترك ما  
 اشتبه عليه حكمه ولم ينكشف امره يكون وبنيته سالماً ما يفيد انه لا يفتنه ونفسه ناجية عما عليه به ولام عليه من لم يترك كل فعل  
 يقع في الحرام في هذا الدعوى ان مما اشتبه عليه حكمه ولم ينكشف حقيقة امره فمن تركه ولم يستعمله يكون وبنيته سالماً من الفساد  
 او الانتقام ناجياً من العيب والوم بين الامام ومن لم يترك كل فعل يقع في الحرام فذهب بعضهم الى حرمتها لانه صلعم قد اجتره في هذا الحديث بان من ترك ما  
 آخره عليه السلام قال لا امرئ مثله امرئ يترك شدة فاقبته وامرئ يترك عيبه فاقبته لانه صلعم قد اجتره في هذا الحديث بان من ترك ما  
 ان امره لافان ما رايه اوقع في الاصطرا واول مراتبه الكراهية والاطلاق في نهجها الى درجة الابا بتعمل كثير من بنيانها  
 انه نافع لكل واحد واحد وعبدوا في استعماله دواء لاراحتهم لان ذلك من ايسر ليس عليهم وترتيبهم حتى يتولد من كراهية  
 دواءه واوله فان كراهه يسود ما يقابلها فغيت لونه المحرمة فيكون في عاقبة امره واوله دواءه في قوله من لم يترك كل فعل يقع في الحرام  
 كلهم منعه وان يكون مرضهم في جميع الفضول لاربتة من نفع واحد وان يكون صاحبهم في نهجها واحدة واحدة  
 واطلاقه في مرضه على احد من العقلاء ثم في امته المال لانه ينشئ في شئ من شئ من قوله من لم يترك كل فعل يقع في الحرام  
 الذين لا يستعملونه وقد روي انه عليه السلام قال كل موذي النار وقال الكسبي الرابطة انتم تحرقوا في النار فيقولون في النار  
 وقوذي الانسان وكذلك قال النبي صلعم من اكل من هذه الشجرة فلا يقرب من سكا تاؤذ نابره ولام من هذه الشجرة وكل  
 ما راسه كبريت تاؤذ منها الانسان بليل تعليله وكسبي ان من اكل شئاً مما حاله السكا كبريت تاؤذ منها الانسان فلا يقرب  
 مسجدنا لا يؤذ نابره الحمة الكبريت وقد ثبت في صحيح مسلم انه عليه السلام كان اذا وجب من اجل اكله واشتد من طبعه



الى الشيخ ولما قال الفقهاء كل من وجد فيه رائحة كريهة يلزم اخراجه من المسجد ولو لم يجد منه رائحة ولم يسلط عليه  
تقليد يلزم اخراجه كثير من الايدى والمؤذين من المسجد هذا الزمان لو وجد رائحة كريهة فليس عليه ان يخرج من المسجد  
الكريهة الرائحة بل يجب ان يخرج من المسجد لئلا يكون الكراهية في نفسه والشك في نفسه لئلا يكون الكراهية في نفسه  
من وجوبه في حق الفقهاء ان احتمال المظان حرام كاحتمال ان احدهم يشبهه بالانسان في نفسه فواجب ان يخرج  
الناس من حيث اجزاء النار التي فيه يحرم استعمال العقول التي ان الذين لا يكونون رجالا لئلا يظن انهم في الموضع  
انما قال النفس على حدة النار فيخرج من المظان الى اصل منها وايضا ان جعله ما يعذب به حيث قال في حق قوم يؤمنون  
انهم انشقاق عن عذاب النيران في الدنيا فالدنيا كالمسكون منهم كان وقفا وقال في آية اخرى ان تقرب اليه في السما  
وكان بينه وبين النار سائر المراتب فان سناه ان يقضي على قول وعلى هذا القول يكون الظاهر انهم في الموضع  
عذابا بالمال والابن الذي يحرم استعماله فان الفقهاء قد اتفقوا على وجوب العزارة من اجل العذاب كقولهم في حق من لا يكون  
من الغيب اسم وادراكه السوء في الموضع فانما وجب العزارة من اجل العذاب فوجب العزارة ما لا يكون من الغيب اسم  
واجب ان يخرج من الموضع فانما وجب العزارة من اجل النار وبالعزارة يكون في آخر الزمان من الاشياء كما جاء في الحديث  
ان يكون في آخر الزمان دفان واحد فلا يشي الا من ان يشبه باللعنات ولا ان يستعمل ليعلم من نفع العذاب والاسوة  
لما سبب اهل العذاب وقد ذكره جميع من اعلموا انهم في الموضع بالحدوث انما عليه اهل النار جميع على ما ذكره  
اسمالي في تفسيره انما سبب اهل النار على السلام كان كره الطعام المستحب في قوله لا يصدر من بعضنا ثا فافهم الدخان والى بالكره في الموضع  
اجزاء رائحة ما لم يزل في استعماله الا ان سبب العزارة والادب ان يكون في الموضع الكفر في الموضع لئلا يكون في الموضع  
اسماء مستكبره من اخبره في بلاد الاسلام توجه الى اخراجه من الموضع لئلا يكون في الموضع الكفر في الموضع  
انفق في سنة في حق الله في رسالته انفق في سنة في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع  
وذكره في جميع من سئل عنه ونقله في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع  
والاعبارة في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع  
وتحفظوا في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع  
كالاشغال على الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع  
والشك في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع  
وبين والآخر في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع  
في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع  
ادعوى نفسها ايضا النفس كماله الراسخين على شدة الضرر بها كماله لا يجمع في عدم ضرر بالاطراف على الانسان  
الدخان بعينه وقصر العلم على ذلك ان يكون مودة محض او امر اخر في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع  
انما في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع  
فلا يدركونها ويدين قبحها ليس عليهم بانها المؤثرة لما قد يحصل من غير ما من وقع الباطل في الموضع في الموضع في الموضع  
نفسها من جهة ضرر ما من جهات الباطل في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع  
انما في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع  
في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع في الموضع



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته  
 الحمد لله الذي هدانا لهذا  
 الذي كنا لنهتدي لولا  
 ما هدانا الله

واما في هذه المسئلة  
 فالحمد لله الذي هدانا  
 لهذا الذي كنا لنهتدي  
 لولا ما هدانا الله

احمد الروي الخنجر جواب آخر الدعاء لا يخفى على ذي فطنة وحسن تدبر من محذرات الامور وكم لها من  
 من الصور ههنا من البيع المذكور في كل حين وكفوفه قد نسي النبي صلى الله عليه وسلم من محذرات الامور وقد ترتب  
 عليه اسرار وافساد في كل فنية وحسنه في كل فنية من قول سائر المسلمين كل يوم صلاة الا ان الشيطان يلهي بالبيع الاخرين  
 وتكلمه بما يفسد الفرو بين الانام فتبين المال يخرج من طغي حرام وامد اكل كذب ما رشا فني خادما المتقار بالار  
 جواب آخر لا شك في حرمة بلارتباب ويجب على كل من اسبغت يده في الارض الموحدة والمنع من حاله ولا شك  
 ان من امدد عقده اليوم بالمآب وفي ذلك لا يخفى من مز يد الاطباء وامد اكل كذب المتقار في قاذورات محمد بن  
 فتح المدد المالك جواب آخر الدعاء المشهور ان من فعل ايدي حرام ولا فائدة له بدعة محدثة وقد قال الامام  
 احمد انه كل محدث ركن عليه على اليأس الا الشائنة محل بالمرء وامد اكل كذب المتقار في قاذورات محمد بن  
 ان شر الدعاء امر متبع مستحدث ولا يترى ذوالافاض قال عمر الانصاف في ان شره فيج تنج وقد تمت من  
 المعارف بالمد الشيخ احمد بن مكيان المحدثين في ان شره بالمرء لا يشترط في ان شره فيج تنج وقد تمت من  
 المباحين بالدعاء ليس وادى اليها كجوشا به في مواضع التيران وسواها الظاهر في من ان شره فيج تنج وقد تمت من  
 سور الخاتمة وشر بالدعاء في كل مله وذات الفاعل فيه فان حرمن بالية فيه رب مله حكره وقد تمت من ان شره فيج تنج  
 انجم المنزى الشاشي ورسول الى المؤمنين في جدي صاعينا ابراهيم بن جبال الشاشي وفيه ناس بالعلم والاعلام والجمع  
 والحق على تركه فاقطع عليه من تعليم الاعمال ومن علم الى تصعب الامور كذب المتقار في قاذورات محمد بن  
 المكيروني الشاشي فاقطع عليه من تعليم الاعمال ومن علم الى تصعب الامور كذب المتقار في قاذورات محمد بن  
 لا معروف بل من شئ المنكرات العقليات ولما انفع من في الحاسد من المنكرات العقليات ولما انفع من في الحاسد من المنكرات  
 باليهات به اصل الفطرة فثبت له التعجب الشرع حيث صار من المنكرات العقليات ولما انفع من في الحاسد من المنكرات  
 وانظره وقطره بين تشديد بعض فصوص الية الطلب في مطلق الدعاء ولا فائدة له بدعة محدثة وقد قال الامام  
 وكيف يمكن الاشتغال به عقولا وشرعنا من مصرنا به بل هو في حجب البصيرة فيبد العقل تجرنا ما ذهبت اليه من المقام  
 الشرعية والاعتدال البديته وغيره ما ذكرنا من طرقاته في الرسالة الموسومة بتجريد الامور من بلاية الزن والاطيح في طائفة  
 لا فائدة له من بطون من عقل فخلا عن ذي الالهيات والارادات واخلها بالمرء كالقوة في هذا قائل قالوا عليه  
 الهادي الى رايه الى حظه ولله محمد عبد العظيم الملكي الخنجر جواب آخر لا يخفى من من اسبغت يده في الارض الموحدة والمنع من حاله ولا شك  
 على تخصيصه في بعض الاشياء اما لا شك في تجرنا به في بعض الامور ولا فائدة له بدعة محدثة وقد قال الامام  
 فيما اصنافا من حقه باعتبار ما حكموا به من الحرمة من مله او ملتين ولا يخفى ان الشئ قد يفتق بالحرمة باعتبار الزمان  
 او قاربي به وان كان خصصا على ما به في الشريعة وهذه الخبئية به وجه التحريم فيها من اقوال كالمختص بالملع  
 الخنجر جواب آخر لا شك في حرمة بلارتباب ويجب على كل من اسبغت يده في الارض الموحدة والمنع من حاله ولا شك  
 وذلك لان الدعاء اجزاء من جنس واحد وهو اجزاء التي فيه حكمه من حاله ولا فائدة له بدعة محدثة وقد قال الامام  
 لا يكون سوال اليتامى خلافا لما يكون في بطونهم من ارفاد الملح في تحريم النار ومن جرحه في حرم النار ولا فائدة له بدعة محدثة  
 في حرمه به وباب التعذيب يحرم استعماله في اذنه فان من ادعى ان لا يجوز له ان يمسوا كسفننا منهم عذاب العزى في حرمه به وباب  
 وكان المالكوف وقا وقال ان من ادعى ان لا يجوز له ان يمسوا كسفننا منهم عذاب العزى في حرمه به وباب  
 العقوبة واجرم اهل الزمان من حمل العذاب كسفننا منهم عذاب العزى في حرمه به وباب

الحمد لله الذي هدانا لهذا الذي كنا لنهتدي لولا ما هدانا الله

[illegible][illegible]

[illegible]





[illegible][illegible]



مجلسه اول  
در روز شنبه  
تاریخ ۱۳۰۲

حاضرین:  
آقایان: ...  
خانمها: ...

محوریت: ...

موضوع: ...

نویسنده: ...

تأیید کننده: ...

تاریخ تصدیق: ...

محل تصدیق: ...

امضاء: ...

پایان جلسه

[illegible][illegible]

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

۱. حضرت امام علی (ع) سے فرمایا کہ  
 ۲. حضرت امام علی (ع) سے فرمایا کہ  
 ۳. حضرت امام علی (ع) سے فرمایا کہ  
 ۴. حضرت امام علی (ع) سے فرمایا کہ  
 ۵. حضرت امام علی (ع) سے فرمایا کہ  
 ۶. حضرت امام علی (ع) سے فرمایا کہ  
 ۷. حضرت امام علی (ع) سے فرمایا کہ  
 ۸. حضرت امام علی (ع) سے فرمایا کہ  
 ۹. حضرت امام علی (ع) سے فرمایا کہ  
 ۱۰. حضرت امام علی (ع) سے فرمایا کہ

والمأكل وغير ذلك من الأمور العادوية المبتدعة التي لا يقصد بها تعاملا شرا بل مجرد تحصيل غرض من ديني أو عظام النفس  
سروا بل يتناول الاعتقادات والعبادات واعتقاداتها حتى البدعة الشرعية ومقابلها سنة الدين المعبر عنها بالسنة الأولى  
والألمانية العادوية كالتخل للزيت والمعلقة للأكل وغير ذلك فليس فيها اعتدال من حيث كونها بدعة المأثورة المنع عنها  
في الشرع بل تركها أولى وأفضل من كونها بدعة المأثورة المحرمية في الشرع والحدود الشرعية لا توجب البدعة الشرعية  
المتدنية وإن شئت زيادة الضبط في هذا البحث فاصح للرسالة فاقته المحمدي على أن الأكثر في التعبد ليس بدعة  
فرضت في الغنفل وإذا أرادوا استعمل القبول بدعة في العصرى من إرادوا البدعة العادوية أو طلق البدعة فإن إرادوا البدعة العادوية  
لذلك فكلية ممتنوعة وإن إرادوا في البدعة الشرعية فالحد الأوسط لا يتكرر فلا يحصل النتيجة وإن إرادوا في العصرى البدعة  
غير العادوية فهذا ممنوع بل كرهها في غاية الموضع فالحكمة قرص صاحب النعير من أنه بدعة مستترة معصاة رافعة  
لبعض السنن والعراق في موقفة بعض المكرويات والمحرمات وكل بدعة كذلك فهي محرمة ما كونه بدعة فلا نهائى في الشرع  
فما تحرم بعد النبي صلى الله عليه وسلم وخلفاءه من الألبان والأحلام وقد عثر شرب الخمر في القرن الخامس عشر  
وأما كونه رافعة لبعض السنن فلا نهائى معصاة مستترة لا يتكرر فلا يحصل النتيجة وإن إرادوا في العصرى البدعة  
الشرعية فلا نهائى معصاة مستترة لا يتكرر فلا يحصل النتيجة وإن إرادوا في العصرى البدعة  
من الخمر والطيب والموجب لرضي الرب وبى وجوب طهارة الفم بالرائحة الكريمة فلا إذا كان السواك وجوب عند الرب فخره  
البدعة والموجب عند الرب لأن الأشياء اقررت بالأصداق ما كونه معصاة مستترة لبعض العراق فلا نهائى معصاة مستترة  
الذى هو بين الأسرار والتبذير وإذا كونه معصاة مستترة فلا نهائى معصاة مستترة لا يتكرر فلا يحصل النتيجة وإن إرادوا في العصرى البدعة  
الطريق من الجن والانس والملائكة وفي التشبه بالكفار وفي السبت ولا يخفى على المتفطن فافهم من الخدشات الأولى  
فتمتع ببدعة الشرعية فإنها معصاة مما استقرت من حيث العبادة بعد الاعتدال في الشريعة لم يزل عليه دليل على الملائكة  
الشرعية وشرب الخمر في العصرى ليس كذلك نعم هو بدعة منوعة قطعاً وبى ليست ببدعة مطلقاً الثانية في جعل معصاة مستترة  
معصاة من حيث مال الطيب في الثياب والألبان وإى متافاة بينه وبين شرب الخمر المعان ولا يافيه حصول الفم الرائحة  
في جعل رافعة السواك لعدم المتافاة بينه وبين شرب الخمر وعان التنبهاك فاديك من طهارة الفم عند الحد الأدنى  
بما يستعمل السواك المراد في جعل رافعة الطهارة فليس فيها استلزام وكثيراً ما يحصل لغيره من طهارة الفم من غير أن  
أن يلزم أحد المسلمين في الخياصة في جعله موقفاً في الأسرار والغيبة ونحو ذلك فإدلالاً بدعة بينه وبين ما هنا كمال  
أن في الشرع على تقدير تمامه أن استلزام المحرمات فإما استلزام حرمة شرب الخمر وبوجوب الخمر وبوجوب في الأسرار والغيبة  
واصناف من الشرع لفظي من ذلك كله الأسبيل إلى الحكم بحرمته بالتقريب غير تام والحكم بوجوبه من المسلك الثاني  
أنه مضر بكل ضرر وأما العصرى فقولوا بوجوبها وما لا يتفق من الاعتدال من أن الخمر في الأسرار والغيبة مضر  
في فتاوى العلماء وروى الشان وأما الكبري فقولوا في ولا تخلفوا إلا بدليل على التهلكة وقد حكى صاحب المحيط الشرعي في غير موضع  
أكل الطيبين كونه مضر وأما حكمه بحرمته الأشبار الغيبة المؤدية لإيثارها ضرراً وفيه فافيه فانه مضر فافهم من الخدشات  
جميع الأئمة في حيز البطلان بل في مائة من بعضها وفي بعضها حسب شد بدلاً بالاعتدال والالفاظ أن ما في غير هذا  
بين الزملا لاعتدال بدعة ومن أنشده أوله ولم ينهه لم يلزم الاعتدال عند فوكس كالأدوية التي هي رافعة لبعض بدعة  
فالحكم بكل بدعة مضر وأما هذا خطأ فالحكمة قال لافسان أبو الحسن بن علي الحنفى في رسالة الرمان على قوله لا يخلو  
سنة فمجلس حسين أبو الالف لافسان لافسان من جم غفيرة من شارحيه بعد ما فيه من إفساد ردها نقصان سنة المصنفين

[illegible]

[illegible][illegible]

او قال لهم قلنا المدار على كراهة الرأى و قد جازى الما احتيا و اعدم استكرهنا بعد و ظاهرا بما بالاعطاء لا ترى  
ان صاحب الحق المنته لا يجردون راكحة كبريتا و ادم من عداهم لا يقدرون على الوقوف ضدهم و لا وقال النابلس  
في الحديث الذي موردا على هذا المسلك بعد ذكر احاديث اخرى عن البصير و الشوم مع الما و اعلموا و بنو النابلس  
المتن ليس محرم كما يزعم بعضهم بالقياس على اكل الشوم و ان كان اكل الشوم يقضي من الانسان من قول الساجد و بنو النابلس  
الناس ظاهرا من ذلك المحرم و كذلك شر بالمتن عند من لم يمتد اليه الا اذا كان بحيث يغير رايه في حقيقة المتن من قول  
الساجد من غير حرمة و اما حيث اخذوا على شره فالله اعلمين في المساجد و الجاهل من في جماع الناس حيث لا يتفردون  
بما رآه بل جازي لا يرد و لا يستكره و انما يكون و اخلا تحت النسي فمن اكل ما هو كالمشوم و اكل ما هو كالمشوم  
و خول السجدة و لا كراهة لا تخرج عند من اخذوا على شره و ظاهرا في شره و متن من قول السجدة و بنو النابلس و في شرح الشرعة  
المسيحي كجامع الشرح و لا ياتي في السجدة و رايه الشجرة و لا في الشجرة و لا في السجدة و اكل ما هو كالمشوم و اكل ما هو كالمشوم  
فلا يقرب من سجن فان الملائكة تتأذى مما يتأذى فيه الانسان و لا ينقص من ايمانهم اكل الشوم و الايمان تقاس قوم  
على المساجد و بنو النابلس من اكل الشوم من معد راكحة كبريتا و كذا في شرح المشرك فان كانت راكحة استكره  
كبريتا عند قوم متجهين في المساجد و اخبروا عن كراهة الشوم و البصل و ان لم يكن كبريتا فلا و قد اجمع الناس اليوم على استحالة  
المتن في قاله الجاهل من بين العلماء و العوام من غير استكره و لا رايه استكره و لا قيل الذين لا يشربون فلا يكون كالبصل  
و الشوم لان المتن في اكل الشوم و البصل و ان لم يكن كبريتا فلا و قد اجمع الناس اليوم على استحالة  
ذلك و لا يقال الشوم و البصل و ان لم يكن كبريتا فلا و قد اجمع الناس اليوم على استحالة  
بما احاديث و اما تقيس عليه في شربها استكره و لا رايه استكره و لا قيل الذين لا يشربون فلا يكون كالبصل  
و افي فان اكل الشوم و البصل و ان لم يكن كبريتا فلا و قد اجمع الناس اليوم على استحالة  
كبريتا لا يشرك المانع و لم يرد ايضا ان اكل الشوم و البصل و ان لم يكن كبريتا فلا و قد اجمع الناس اليوم على استحالة  
اكل الشوم و البصل من دخول السجدة ليس مجرد في الناس بل تاذيهم و تاذي الملائكة و الجاهل من بين العلماء و العوام  
مسلم من اكل الشوم و البصل و الاكراه فلا يقرب من سجن فان الملائكة تتأذى مما يتأذى فيه الانسان و لا ينقص من ايمانهم اكل الشوم  
بين اعتقاد الناس و عدم اعتقادهم بقا و تنفر الملائكة و تاذيهم و قد يقال في شربها فان اكل الشوم و البصل مع  
الفاسد و القول بالشرع كما في متن الرأى و لا رايه استكره و لا رايه استكره و لا قيل الذين لا يشربون فلا يكون كالبصل  
غير مطبوخين بل في نيات الصائم و لا في نيات غير الصائم و لا في نيات غير الصائم و لا في نيات غير الصائم  
نفسه فان كان في نفس كراهة شره و المعروف بمحمد و انما يحصل المتن في الآلة و قد شر بالمدان منها باطل لا حجة خارجية  
عن انفسهم و ادم احتياطي في غيبة الآلة و سلموا و قد لا يتنام في نسل في شرها و لا ذلك ترى من تقيس الطبع في نيات  
في الحج لا تجد فيها كراهة البتة و لا توجد في كراهة شره كراهة الحج و قد تقيس عليه ما قد يحصل الحج الا في بيعة منعت من كل  
الاطعمة و يحصل في بعض الاطعمة و لا توجد في نيات غير الصائم و لا في نيات غير الصائم و لا في نيات غير الصائم  
بل يورد بان لا رايه في الحج و قد تقيس عليه ما قد يحصل الحج الا في بيعة منعت من كل  
كبريتا و لا توجد في نيات غير الصائم و لا في نيات غير الصائم و لا في نيات غير الصائم  
و قد تقيس عليه ما قد يحصل الحج الا في بيعة منعت من كل



[illegible]

ايضا مختلفون فاتفق الاجماع راسا مخدج مع قال بعض المتأخرين حرمة ثابت بالدلالة الاربعه ان الكتاب فقول تعالى  
 ولا تسرفوا انما السرفه قوله صلى الله عليه وسلم كل دخان حرام فانما الاجماع فلا تفاق علماء عصره وشملي تحريمه كما لا يخفى  
 فشملي اكل الشوم ونحوه وكل ما يرد المسكين مما هو من سراج المسلمين ان الكاية لا تثبت شيئا مما ذكر كما هو المعروف  
 الذي ذكره موصوفه لا يوجد له ما يوثق ولا يرفع ولا يجمع منتف باخفا والمجتهدين مع اختلاف المقتين والمختلفين  
 من شأن المجتهدين فان قلت هذه الاستدلالات التي اوردوا الممانون ليست بقباسات حتى يقال انه منتف باخفا  
 الاجتهاد بل هو اختلاف جزئي في العمومات الكلية الثانية من الايات والامار والقباسات اصحاب الاجتهاد واولئك منقطع  
 على يوم القيامة وان انقطع الاجتهاد من اذنته طريقه خلا ان المنتقل اما هو الاجتهاد او المطلق الكلي والاجتهاد الجزئي  
 على الرأى الاصح في النسخي قلت حسب ولكن قد عرفت ان اكثر سالكهم قد روتوا وبعضها ان كانت صحيحة لا تثبت  
 المحرمات بل الكراهية هذا كله كان كلامنا مع الماصفين المحرمين والكاثرين واما الجوزون فمما استندوا به من ذلك الاول  
 ان شرب الدخان لم يدل دليل من الاول الا بقرينة على حرمة ما كان كذلك لم يثبت في الاية الثانية ان الاشياء  
 الاباحية فثبت في غير شرب الدخان ويتجلى على اصل الاباحية ان الاشياء في الاصل في النسخ الاستعمال في المفسر  
 وشرب الدخان نافع ولو في الجمل فلا يدل على اصل التحريم وبعد اللبس والالتباس نقول تنجها عن الاخر اذ لا يفسر بانها  
 الوسيط ان ههنا اختلاف بين الاول في الحرمة والاباحية وان في الكراهية والخلو لم يثبت في الاختلاف الاول بل في  
 ولا يسيل الى اثبات المحرمات بدليل من الاول الشريعة وفي الاختلاف الثاني الحق في حاسبها لا يسيل الى الكراهية بل هو شبه  
 باطل لانه لا يثبت الا بقرينة من الكفار والعقار والغير لا يثبت الا بقرينة من الكراهية فالباقي لم يكن كليا  
 نعم بل هو كبره قوله ما ننزهها عن اختلاف فيه من قائل بالكراهية والتحريمية ومن قائل بالكراهية والتحريمية واما ان الآتي متوقف  
 في الجوزية فذلك وذلك وذلك لان هذه الكراهية امور متحدة بالثبوت بالاشارة فاما استعمالها في الجوزية بل انما ردتا لتسا  
 حصول الرخصة الكراهية في افواه الجماعة المتعاقبة اما الاول فان نظر الى ان الفقهاء كثيرا ما حكموا بكراهية الاشياء وتحريمها  
 بالثبوت حكم كونه كذلك وان نظر الى انهم حكموا في بعض ما فيه شبهة بالكراهية التحريمية حكم بكونه كذلك انما الثاني فهو ايضا من حيث  
 الامتياز بين فظا من مضى لكراهية التحريمية ومن حيث اعتبار الفرق بينهما وبين مضى للتحريمية واما الثالث فهو ايضا مفيد  
 للتحريمية فغذا رايا بالبعيرة وان طرعا جاحدة موجبا للتحريمية فحان كان اجتماع وجه عديدة للكراهية التحريمية موجبا للتحريمية  
 لكفي ذلك في ثبوت المرام كذا من حيث ان السند تام فتأمل في هذا المقام فاعلم من مزال الاقدام وخطا الصلة للمع في القام كذا  
 في اباحية وعدم تحريمه والارباب في كراهية فان كانت كراهية تحريمية كان الارتكاب من الكراهية لا من الحرمة فحرم بالحرام  
 على صاحب به جميع الامام وان عدده بعضهم من الصغار وان كانت تحريمية كان ارتكابا بصيغة فكل من يكون بالامر عليه  
 واعتاده وكثيره فظن ان شرب الدخان موجب لارتكاب الكبيرة على رأي اكثر العلماء وذوي الشأن وهو الذي يدل عليه  
 البرهان ومن ذهب الى الاباحية مع الخلو من الكراهية فقل لا يخلو عن شدة وخرسان على حقيقة ما يناسم اذ لا يجرى من  
 فضل الله المشتقة في خلاصة الاشارة ترجيح السيد محمد بن محمد بن بريان الشبهة بالعلامة الحميدى الى اصل المشتقة في ثبوت  
 الاشارة بانك الروم المتوفى في سنة قال على والذي قال في خبره المولى الشهاب المتعجب وانا لم نجد في سنة ستين والفت  
 ان كان في يوم من الايام في مجلسه الرفيع العالي المقام مع جماعة من الفضلاء فاجتمع الشهاب على المجلس لاجل الدخان  
 وكان المنته قد فصل من حضرة السلطان ولما عاد الى المجلس اشد غيرة بالبيتين وما انظر وتتماس غير من به اذ شرب الدخان  
 فلا يظن ان هذا بالصفوة روي عن الاماني بترديد هذا من غير غيب ودل على عود يقبح بالادعان واما جاب صاحبنا فترجى في الحال







[illegible]

آيات آل اوى حول تعالى خلق لكم فى الارض جميعا والام للفقير فتدل على ان الاشغال المتفق بها ذوق شرعاً ومطبوخاً  
التي فيه قوله تعالى من حرم زينة امه التي اخرج لعباده والزينة مثل على الاشغال التي اخرج له تعالى بل لكم العيشة  
والمراد بالاشغال استقامات كلها وذلك يقتضى حمل المتأخر بأسرها والاشغال في الاول في بعضها الترخيم بحمل المتأخر  
على الصلوة والسلام والحرز والاحراز على الاسلام والعصا ضبط اهل العقيدة حرة الشاؤل بالاسلاك كالنجح والامام والامام  
باليدون كالزباب والشرطي او بالاستقذار كالحايط والبراق وفيه اكله كان طاهر او بالجملة كان شئت في ان الصلوات في  
حرم حمل المتأخر في غير ذلك المتأخر من حيث امره فلا يصلح حمل مع ان الاشغال فيه دفع المخرج عن المسلمين  
فكان اكثرهم متجهون فيما لا يتكلم اليهم من تحريمه واخبر رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم ببعض من كان في الاشغال لا يسجد  
ولا يكون بدعة فلا تراه في النشال في الذين قاضيات حرمة تحريمه لا يجاوزون نصيركم لو لم يسمعوا منكم على ان يكون  
حرام او يقع بعض وقصد التزادى فهو غريب جداً في ما لم يطرأ له الصواب من غير ثبوت ولا طاعة في الجواب كذا  
اصحاب الشيخ محي الدين احمد بن محمد الكروى الجهرى رحمه الله تعالى يفتى كلام ابن هادى بن فهد ذكر  
الفقهاء يمنع من دخول المسجد اكل الشوم ورجل يورد النبي عنه وكذا كل مؤذرا كحكمة وكلمة فلا يجد ان يقال بمن  
من يتكلم في شرب الدخان لوجود الرخصة الكريمة في عدم الملائكة تنأى منها ومن اوجبنا نقل عن بعض العلماء  
انه شرب الدخان في المسجد على المنبر والصلوة بارادته هذا الفقهاء وفي الحديث النبوية شرح الطريقة المحمدية للعلماء  
عبد الغنى النابلسي شرب التبغ ليس حرام كما يزعم بعضهم بل يابس على اكل الشوم بجامع الحسنة وتوب بعد تسليم  
الحسنة فيه القياس تجلب حرمة بطلان حرمة اكل الشوم ان كان اكل الشوم يقتضى منع الانسان من دخول المساجد  
وكذلك شرب الدخان المنتقم عند من لم يمتد استعماله اذا كان بحيث يضر برأى الحق يقتضى المنع من دخول المساجد من  
غير حرمة وقام حيث اعتاد على شرب الدخان المسلمين في المساجد بحيث لا يتصرفون برأى الحق فلا ينبغي حاشي كلامي قلت  
في التخصيص انما يستقيم لو كان عليه منع الدخول في المساجد تاذى الناس انما لو كانت تاذى الملائكة لما حرم في المسجد  
كما استفاض من بعض الملاحظات فلا مجال لهذا التخصيص بل الحق منع شارب الدخان مطلقاً وجوبه انما هو موجب احتيا  
مجاورة في الرخصة الكريمة وجوبه كحرمان زيارة النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم التبت وقد سمعت من فقيهي بلخ يقول ان  
كان يكثر شرب التبغ كحرأى يرد في النمام رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم رجلاً صاحباً فارادى النمام ان يقرضه  
ويشرب قربة ففعلوا اصحاب وقالوا هذا شرب الدخان فلا يستيقظ الرجل تاب من نفسه وتسل في الحكاية على تقدير صدقها  
لا يشرب وتوجها للفتنة واما علم قائل مولف هذه آخر ما يستر في هذا المقام وللمد الفضل والانعام نهار يوم الجمعة  
سابع شهر رمضان من شهر ثلاث اربع وخمسين لاجل العتق والمناجاة من بكرة رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم  
وسلم من مدارج حسن الخاتمة الباب الرابع في فوائد متفرقة في عمارة والحرم فائدة قد شرب بالارادة الوهم والبرهان  
السلامة ان شرب الدخان لا يخلو عن اثم اى ان كان حراماً فكبيرة اتفاقاً ولو مرة واحدة يفسق به من كل جهة وشهوته  
وان كان كروياً حراماً فبعضه كبيرة على المذهب الرابع لكننا دون كبيرة ابتكالا لحرام الواضح وان كان كروياً بغيره  
وان كان صفة كما انه كذلك على تقدير الكراهة التحريمية عند جماعة علماء الامم والامم ويكون كبيرة وباطلة فذاوتمه بالامر  
عليه لا يخلو عن ابتكالا كبيرة اما زمانه منها ومن اشتهلها واما القول بالالاحة المطلقة في الحية عن مطلق الكراهة فنقل من  
فذهب اليها وقوله يحكم عليه الشذوذ من جملة الاقوال التي يفتى عليها فائدة ذكر صاحب النونية كثير من المنامات  
الذات السليمة المستحبات وقد حكم بالموافاة لاصحابنا فحسن ذلك واقع في بلدة بروج سنة اربعين لاجل العتق

[illegible][illegible]

[illegible][illegible]

جنگ اتر اندونیشیا ۱۹۴۹ء - ستمبر ۱۹۴۹ء میں چین نے تائیوان پر قبضہ کر لیا۔

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]

بسم الله الرحمن الرحيم  
الحمد لله رب العالمين  
والصلاة والسلام  
على سيدنا محمد  
النبى المصطفى  
الذى جاء به  
الهدى والبرهان  
على كل دهر  
مبين





يعلب الصدق ويزل جواد يورث السرور ولا يورث البؤس ويطع شهوة البهارة بالاضيق الى المالح يوليا من يما وشمير  
 الفضايا ووقع الكسل فليكن من كل الصلوة ودين الفسق وامن قرح قوم يشربون بالبيع يوطأ يخشى من المير من اعني ما لي  
 التبركة وقد اكره الشعر اسير النظم في القوية فمن ذلك ما قال في اشرب القوية مرنا في حذو الصفة وارجاء واذكر ان طربا  
 تشهد الانس جرجاء وقلت اما وهر ليدل بشري في ياقوتة وقرش في حكت الغفار بلونا حيلت على مصفحة بن فافا  
 ويصون نابة وجمال اخر في بات ستنى قوتة وقرش في حكت بكر المدام وشتت في الفنا جرجاء لوان الفنا احاطا سحر  
 ساحتها في تصد الفخاة رايت الالف ناجية واذكر الشيخ البهائي في الكفا في الجهم فيقولون على قوتة الدين بل  
 تبحر وتسلم اقامتها في قلعت نهر في ماري حيد واذكر الصب لاصفا قاتما في ذكره العلامة جمال الدين بن صدر الدين  
 ابن جصاص الدين قال حدثني صدر في امام المسيد الحرام النبوي الشيخ ابراهيم بن الشيخ محمد بن الشيخ احمد بن الشيخ جمال الدين  
 النجدي قال فرأت على باب قوتة الشام في البيت من على لسان القوتة هذا انما احضرتة السيرة واطل في القامرين في قوتة  
 حطرت في ذكرى شمع في العين في وذكر السيرة الاوب محمديت المدني في راحة حكت ان بعض الصالحين قال سبح يا شاكرا  
 يا باطل القوتة يا مرسطان حر لوان القوتة لا تقبل لصلواتك ولم تقال لوان صابها موقوف لاعم القوتة لاني ان كانا صلا  
 من السواد في سنة عشرة فلهذا الاستدواء قاروا وشاهنا قوتى فكان الامر كذلك انتهى وقال ايضا لفظ جرجاء لوان اصل  
 الا انه يستعمل فيها بمعنى البهية كما يقول غذا بهية كمن في قال واستخرج بعضهم لطيفة من ذلك هو ان لفظ جرجاء عدوت  
 فكان القائل يقول جلبت لك العفاس لست الميراث وجبا له بهية مني كلك فاقبل انتمى قلت لم اصح في حري بلح من  
 انه الطيفة والخبثي غروب في الاستنباط الذي يلغني في هذا المعنى ان الشيخ الاشافي كان له كلام في القوتة في كل  
 يوم وكان اسم الكلام جرجاء فاذاتي بالقوتة الى الشيخ فخرج باب الخلوة فيقول الشيخ من هذا يقول جرجاء فيقوله ذلك سنة انا  
 جرجاء بالقوتة قيل جرجاء الطيف سمعت في هذا المعنى والصداع لم ينفى الي السوء في قول لاصح في عن القوتة استلوا  
 ولا تجلسوا في مجلس من فيه ولا فاك من نبض ولا من كراية في ذلك فعدت مشروب كل سفينة في انتهى ما في سلوة العرجاء بسوة  
 الارباب وفي تخمة الاخوان في شمع شراب الوضوء اعلم القوتة التي هي من قشر العين وامن نفسه فكان ابتداء ظهورها  
 في ااكل المائدة العاشرة وقيلها بدة واختلف العلماء المتأخرون فيها فالبعض قال في تحليلها وجعل اخر جرجاء وحق  
 انه ليس بالاسكار ولا مشا والعقل في القوتة بنفسها مع ما في من العزائم البهية فيباح تناولها الا ان يكون مقدارنا  
 بالمحرمات التي ربهية كالادارة على حياة العسقة او تناولها في الاواني الموحرة وغير ذلك كما في شرح المحرر للعقاني وفي جملة  
 الصفة في حل القوتة انه قد اختلف في حل القوتة من العلماء بحقيقة الشيخ مشاب الدين الشافعي في شمس المير المعري وغيرهما  
 وان الشيخ العلامة علي القاري حكم بجلاية القوتة في شرح المشكوة قبل كتابه لفتن فقال لا يصح استدلال به في حلال  
 القوتة انتهى وفي النور السافر في اخبار القربان اعشاره ترجمه شرابا ليدن باحمد في الطبيب البغدادي الكبير في  
 الاشافي المتوفى في عشر الخمسين بعد شمس ما قال في بعض رسائله التي انضما في حل القوتة قد سمعت شيخ الاسلام يجمع  
 على تحريمه للقرن التاسع ذكره الا القاري انه كتب اليه المالكية تجريم شراب القوتة وساعد من الطبيب في ذلك في كتابه  
 من شره ما نشر الى المصنف القاهره فكتب له لمعون بهاسد الاله فكان جوابه ان قال احضروا الى جماعة المتكلمين  
 بما استألفهم عن علمها فذكر اننا لامل سوى التقوى فامروا الاختيار فاحضر قشر البن ثم شربوا ثم شربوا ثم شربوا ثم شربوا  
 سائة فلم يضرهم فغيروا لاطرافنا فاحش بل صبروا ثم انشأوا قليا ثم ذاقوا ثم يورث نصف في حكمها فصفا قلت لعلهم لم يضرهم  
 على اتهم بوجوه فاقول ليد بل مضربا واصل وقد رايت في قديا يحلها استدلال في كتابه بل لا يصح على اصحاب وهو ان الشيخ

[illegible]

خالد الطائي

[illegible]

حفظہ اندیکر صالما دے ۛ



بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي انزل الامور الجاهلية بعبثه غير المرتبة وجعل لمن تبعه وسلك سلك الدراجات العظيمة اشهد ان لا اله الا هو ورواها  
وان محرابه ورسوله شهادة تبين من المذكرات الدقيقة ما صلح اسلم عليه وعلى آله وصحبه طابوا ليلى الحسن والبركة اللهم  
للدعوات الردية وعلى من تبهم باسنان لي يوم حساب لا اعال البلية والخفية ولبعد فيقول الراي حمزة بن القوي بالبركة محمد  
الكنوي في رساله وجزيرة وعي لا ينفية ساسة برزخ الاخوان محسن محدثات آخر جمعة رمضان الفتيماية  
للمسنة المحمدي ونفقه للطريقه الاحمديه سالاس امدت قال بان جعلها ومبيل سائر تصانيفي تافهة للبرية ووجبة لغويي بالمر  
استبنا اعلم نعم قد احدثوا في آخر جمعة شهر رمضان امورا مالا اصل لها والتمسوا الامور الاصل للزود ما فادت ان كشت  
القتل عنهما واشفق بالما واطلبها وامين باحار منها والمحب منهناس الانصاف الذي يهتف الاوصاف والتجنب من طريق  
الاخرط والتقريرا للمجيب الامعات فمنها القضاء والمري حدث ذلك في بلاد اوسان واطرافها واجمع بلادهم وان كان  
ولهم في ذلك طرق مختلفة وسالكات شتى فمنهم من يسلط في آخر جمعة رمضان خمس صلوات قضاء باذان واقامته لجماعة من  
في الجهرية ويسون في السيرة ويندون لما بقولهم فيصلي ان اصله اربع ركعات مفردة قضاء لما فات من الصلوات في يومهم ثماني  
ويستقدون انها كفارة لجميع الصلوات الفائتة فيما مضى وتتم من يصلي اربع ركعات فقلات الجماعة تداعيا ويندون بقوله  
ان اصلي اربع ركعات تقصير وكفارة القضاء فانما في جميع عمرى صلوة النقل ومنهم من زاد ثلثة واعتقد انها كفارة لصلوات  
آباده وامباراه ايضا وقد نظروا الاثبات فاعلموا عبارات وذكرها في روايات فحقى انما القليل من ذكرها في كتابه فان كان كذا  
باشند لا ينسوخ الشيخ الاسلام والسليمان بن الماويليا ومقتدى الاوتاد وشيخ ركن الدين قدس الله سره كبراهي سلطان علي الدين خب  
ووديعا ورده لم يزد ما استاذين فانما از حضرت رسالت بجاه صلى الله عليه وسلم منقول است بركه انما باقضاءه باشد وانما  
كما عدد او چند است بايد كه روز جمعه چار ركعت فقل يك سلام بگذارد و هر ركعت بعد از فاتحه ايك آية الكرسي قضايت بار و اعطينا  
پانزده پاينچو اندر امير المؤمنين علي كذا في غير شنيده اهم اگر بفت حد سال نمازوي قضاء شده باشد كفاره شود و ان كذا  
يا رسول الله مردمي بنفاد و ديشتماس سال است چندين صفت بجهت رسول الله فرمود نمازي كه او قضاء كرده باشد و نماز او در











الى ذكرها وذكر فضلها كيف لا و هذه الصلوة على ما ذكرها من فضل الصلوة حيث يكون اداؤها كمالا عذبة فاعلموا ان  
 على من فوات الاجر او اداء الاحقاد فاعلموا ان مثل هذه الصلوة عظيمة و قد اصحاب جامع الرموز جامع كل طبخا ليس  
 لم يتبين له فاصحابها و ما يعلمون من اجتنابها بذكر الصلوات الفاضلة وان كانت ردا ما تهاضيفة لم يتعبر له و قد اصاب  
 خزانة الروايات الجامع من كل شئ و من لم يذكره و قد اكل اول دليل على عدم الصلوة به بقى الكلام فيها يستند به  
 من الصلوات المذكورة و الروايات المسطورة **فانقول** يستندونهم بما قد ورد في وجود احد بان الكتب التي يستندون بها  
 ليست من الكتب المشهورة المعتمدة و قد ذكر ابن نجيم المصري في بعض رسائله نقله عنه المحمدي في حواشي الاشباه والنظائر  
 ان الله سبحانه و تعالى في الكتب التي المشهورة وفي تحقيق الفتاوى في الحامية نقله عن رسائل المدينية لايحل الامانة من الكتب  
 الغريبة انتهى و ثانيا هما ان تجوز هذه الصلوة تلك كيفية لم ينقل من بيتنا الى حقيقة والى يوسف و محمود و لا من تلك التهم  
 ومن يحدو هذه فلا يجوز الا ان و بها اخذنا من الكتب التي المشهورة **فانقول** في الحقيقة نقله من نزل الى اليث قيل  
 لابي القدر وقت عن اربعة كتب كتابه براهيم بن ستم و ارب القاضي من الخصان و كتابا لمج و الواد من صبح يشام  
 بل يجوز لنا ان افهم منها حال اصح من صاحبنا فذلك علم محقق في عروب في مرضي به فاما الفتوى فاني لا ارى لاحد ان ينفي  
 بشئ لا يغيره ولا يميل الى اناس فان كانت مسائل قد شتهرت و ظهرت من صاحبنا رجحت ان يسبح الاعتماد عليها انتهى  
**وقال** على القاري في ذكره الموضوعات من القواعد للصلوة الكلية ان نقل المحدثات النبوية والمسائل الفقهية والتفسير  
 المعنوية لا يجوز الا من الكتب المشهورة لعدم الاحتياج على غير ما من وضع الزنادقة والمحقق المصنفات بجلال الكتب المحمدي انتهى  
 وثالثا لما ان هذه الكتب التي يستندون بها ليست من المتون المعتمدة ولا من الشرح المعتمدة و ثانيا هي من جنس الفتاوى التي لا  
 وقد ذكر ابن نجيم في رسالته في بعض الاشياء من وقت الصلوة والاشياء نقله عن الفقه الواسع في الامور فتاوى و اذاعتها  
 فنقول المذهب هو انما يستند على في الفتاوى و اذالم يوجد بها في الفقه من كتب المذهب انتهى و قد عرفنا ان نقول هذه الكتب  
 في تجوز هذه الصلوة تلك كيفية في الفقه المعتمد و لا لا حول المقررة فلا يصح الاقناع بها و راجعنا الى ان  
 برما هو قول على علم حال مصنفها وانهم التزموا فيها نقل الماتر الاصح و بدون ذلك لا يحل الامانة منها **فانقول** ابن عابدين  
 روي الحنفية في شرح الاشباة مشيختنا المحقق هبة الله البطل قال شيخنا العلامة صالح الجيني انه لا يجوز الاقناع و ذلك في المذهب  
 و شرح الكفر العيني والدرا المختار شرح تنوير الابصار و لعدم الاطلاع على حال مصنفه كشرح الكفر الملاكين شرح الفقه العيني  
 او نقل الماتر الاصح فيهما كالتقيد للزاد في فلا يجوز الاقناع ومن هذه الاقناع اعلم المنقول عنه و اخذ منه انتهى **وقال** اخيا  
 في تحقيق الفتاوى الحامية في بحث لبس الماحر بعد ما ذكرنا يدل على كراهية على ان الذي يجب على المتطهر اتباع اداء الاقناع  
 اقله هو لا الائمة بوجهه بيل في صيغة الاقله ابو المكارم فانه رجل مجهول و كتابه كذلك كذا في القصة في كمارن سيل و ما طيل  
 خصوصا يستند و الى كتبنا زاهدي المعترف الى انتهى و قد ذكرنا ما يتعلق بهذه المباحث في رسالتنا في الكبر لم نل الاطراف  
 المصنف و بسطت الكلام فيما في كل الامانة و ما لا يحل الامانة و منه فلتعلم و حقا مسرعا ان الاستناد بها لم يوفق على  
 تحقيق حال مؤلفيهما من انهم من اى طبقة من طبقات الفقهاء و اذ ليس ليس و كونه من اصحاب لا و اذ لا فاعلموا ان  
 ارباب تصفية الطائفة لا يجوز الاقناع و لكل مقام مقال **فانقول** على القاري المكي في رسالته ثم علم ان  
 في ذم الروافض ثم علم انه لابد للتحقق المقلدان يعلم حال من يعنى العقيدة و معرفة مرتبة في الرواية و درجة في الرواية يكون على  
 بصيرة و اذ يتبين في القائلين الذين القائلين و قدرة كاذبة في المزيج بين القولين المتعارفين تحقيقا بل من كانا اثنان  
 للفقهاء و سبع طبقات الاولى الى طبقة المبتدئين في الشرح كالاية الاربعة و من سلك مسلكهم في تأسيس قواعد الاصول فليعلموا





الروايات التي كتبت أصحابي لا داروا بالكتاب عند مسائل من أجهدهم في المطالبات الكافية من غير تنبيه وسند به ولو كان لها أصل لمكان لا ريب في كتب الصحاح أو مسند أو غيره من تصانيف محدثين لمكان لا ريب في كتب الفقهاء المعبرين وأما ليس ليس فان قال تأمل بقلة هذه الروايات من ثقات كونه من نقل الخرافات والمكذوبات قلنا كونه من المتدينين لا يستبعد به دفع ذلك عنهم والقول أنهم نقلوا ذلك عن صلحهم كذب ذلك بل وقع لهم الاغترار بقيل غيرهم فافهم من المتدينين ولا اسندوا الى احد من المتدينين والعبر في هذا الباب لهم لا غيرهم وقد قال السجاني في شرح الاغترار وهو من الموضوعات قوم لزمه صلاح نسبوا الى أبي بصير محمد بن محمد المروزي بالفقهاء والى داود واخيه تدمر ومنه الاحاديث في الفضائل والصفات المحسنة بمعنى أنهم يتحسبون بنوهم الباطل وجعلهم في منيعهم ذلك لا حرج وطلب الخواب قبلت تلك الموضوعات كمالهم وقد فهم لما انفجروا به من التدين بغيره وقال السجاني في ضرب يدينون في ذلك لغيره غيبنا نسخ انزال غيرهم وهم منسوبون الى الكوفة وهم عظم الامانات من الانتم يتحسبون بذلك ويرضون فلا يمكن تركه ذلك والساس يكون اليهم لما سألوا في ذلك من اصلاح فيقولون ما منتموه انما قال السجاني بن سعيد القفان ما رأيت الصالحين كذب بغيره في الحديث يريده واصلهم بغيره في اصلاح بغيره في القرآن بنوهم والشيخ عليهم انتهى وقد صرح جميع من الحديثين يكون امثال هذه الروايات موضوعة ويكون هذه الصلوة بدنية باطله قال علي القاري المكي في ذكره الموضوعات حديث من تنسب صلوة من الغرض من أخرجه من مصنف كان ذلك جابر لكل صلوة فاختار في عمه الى بسبب من باطل قطع الاندنا نقتل الاجماع على ان فينا من الاجابات لا تقوم مقام فائده سنوات ثم لا عبرة بنقل صاحب النهاية ولا في شرح الهداية لانهم ليسوا من الحديثين ولا سنده الحديث الى احد من الحديثين انتهى وشمس في رسالته اخرى مختصرة في الموضوعات مسئلة بالمصنف في مسرعة الموضوع وقل القاصي الشوكاني في الفوائد الجوفية في الاغترار بالموضوع حديث من جعل في أخرجه من رمضان الحسن الصلوات المفروضة في اليوم واليلة ففتت منه ما اخل به من صلوة مستهزاة موضوع ما شك فيه ولم يجد في شيء من الكتب التي جمع مصنفوها فيها الاحاديث للموضوعة ولكنه اشتهر عند جماعة من المتأخرين بدنية صنعاء في عصرنا هذا اصحاب كبريتهم فيقولون ذلك لا ادرى من حقه لهم نعم الله الكذابين انتهى وقال الشيخ عبد العزيز الدربلي في رسالة السجاني الاغترار عند ذكره انما وقع ما مره بالخاص ان يكون مخالفا لمقتضى العقل ويكذب القواعد الشرعية مثل القضاة العمري وغيره ذلك انتهى وفي شرح الهداية للدينية لمحمد بن عبد الباقي ابن قال المالكي انظر من شرح مناج النودي لابن حجر المكي البيهقي في شاشي السجاني بالتحفة بعد ذكرها تحفة وعنان وسيا في ذكرها وانج من ذلك ما اعتقد في بعض البلاد من صلوة الحسن في هذه الجملة محب صلاته لا محب انما كثر صلوات الحام او العزم لمرور ذلك حرام لوجه الاغترار انتهى ولعل بعضهم من جماعة الضعفاء لا سبيل لقضاء الصلوات الخمس في أخرجه رمضان كما قيل من تحفة صلوات خمسة في جابر بسبب من ان الاحاديث المروية فيه موضوعة عند الحديث انتهى ولعل ايضا من مواهب لسان شرح تحفة الاخر الى المتبحرين وما اعتاده بعض اهل خراسان من قضاء الغزوات المتكثرة بقضاء صلوة يوم واحد في الجمعة الاخرة من رمضان فقلت الامام ليس يشبهه ان فيه مقاسد اعداها من شروط الاقتداء اتحاد صلوة الامام والمأموم اتحدا وتخصيا وهذا لا يوجد فهم يقينا ان ذلك من اهم يقتضون ان هذه الصلوة تكفيهم من جميع الغزوات وهذا مقتضا لطبع اصل احكام الاسلام واثبات انما اعلان في طمير الكتاب نفوسهم وهو شرط الرأب انما اخرج بعض وصلاته لا عاجز لهم الشايع لذلك لا دلالة ولا اشارة ولا ايقاظا لاجابا جادوه من حديث في ذلك كذب لا ينبغي للرؤس تحقيق ان ليضعه اليكنا حقيقة على القاري في التذكرة والفاضل الكوفي في جميع البحار وغيره في غيرهما انتهى وقد لمبني عن بعض الناس لما ارسلت اليهم عبارة القاري الدالة على الوضع اشرف لامتهار القاري بمخارصا صاحب النهاية فالتعمد به نقل صاحب النهاية لاحكام القاري وهذا قول من ان من صدره به ابل



فذلك الشهر فمدحون فيها بجلالة الله على خلائق ذلك الشهر وفيه لون بعد جملة أو حلقين أو دول أو الفراق والفرق العظم  
وصحاح والفرق الأول يا شهر رمضان وذكر ذلك من الألفاظ الدالة على ذلك وتضمن من بقية خطبة الولد يوم عيد العظم وهذا  
الحديث لا يدرى من أي زمان حدث ما بين حدث وكتب الفقه والحديث من المتقدمين والمتأخرين لا يوجد فيها أثر في ذلك  
وقد اختلفت أرباب العلم في معرفة شيء من قبلنا في ذلك فمن عطف مشدود ومن عطف في مسند واما الفرقة الأولى  
فشئت في منها بالكتابة وكل ما ذكرنا من هذه الحالة لوجه الأول لأن مثل هذه الخطبة المستقلة على مثل هذه الكلمات اللوداعية لم تغفل  
عن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه وتابعيه وجميعهم وكل ما لم يوجد في القرون الثلاثة من بعده محدث وكل بعده مستألف وفيه  
أن البعد في الكبرى الأولى أن يرد بها البعد في الخطبة فإن أراد في كبرى القياس أن الثاني البعد الشرعي وبني ما لم يوجد  
بنفسه لا نظير في القرون الثلاثة ولم يدل عليه دليل من الأدلة الشرعية في أحد الأوساط غير مكرر وإن أراد بها اللغو في الخطبة  
فالكلمة ممنوعة لأن الحكم عليه يكون كل فرد من هؤلاء الأربعة الشرعية واما اللغو في تقسيمه إلى قسم خمسة مساجد  
وواجبة ومكرمة ومكروهة وسندوبة فإن أراد بالبعد في الكبرى الأولى البعد الشرعي فبني في حيزه البعد في القياس المثلث وقد  
حققت بنا البحث وما يتعلق به في رسالتي القائمة المحرر على أن الآن رتبنا البعد في رسالتي تحت الأقسام في أحاديثه  
سيد الأبرار وفي رسالتي التحقيق المحيية بما يتصل بالفتوى وفي رسالتي تزيح الجحان بشرح حكمه ببلد عمان فيرغ على  
وأيضا في الرد على الدليل لم يتبين خطبة الولد بل جرى في كل خطبة منها العلم والفرق والخطبة بعبارة جديدة لم تغفل عن  
حضرته الرسالة والصحاب ومن بعدهم من تبعهم وأهل أهل وضع الخطبة لتذكرهم الله والتخويف من ذواب مدو وأصحابه  
أما هو خير من البعد في تسليم الأحكام لكل ما شغل عليه يحصل به المزمع وأما كانت حاشية الفاعل فيها ما ذكره أو كانت مختصة  
مختصة ليس بالاختراع في مثل ذلك سوجا للفتنة والالزام من الخطبة المستقلة عن أصحاب القرون الثلاثة ولم يعلق أحد  
من العلماء فكل من زال الغشاوة بعينهم من خطبة مستقلة على الفاعل جديدة ومكان خيرية ولم ينزل الخطبة ويخون حرفيات وترتيبها  
من غير قصر على الفاعل المذكورة نعم يحيلون المذكور اختراع الفاعل والمعاني مفقودة لصل مقصود الخطبة وإن لا يكون من غير  
الخطبة كما عبارات الفارسية والهندية وغيرها التي تقرر منها ما كان ومنها أنها هو بالعربية لا غيرها الوجه الثاني ما ذكره بعض  
الفاضل عصا في منيات رسالته المعطاة كسنة لا ينبغي بفي الأم السنة من أن تخمين سنة المحصرة على وطوع رمضان غير شرع  
لأن نظام الصوم أحد أساليب الفطرة ببليل حديث إلى هيريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يصاكم فخران فخر  
من فطره وفقره عند الفارسية أخير الشيطان وقد شرعت صلوة العيد يوم الفطر كما يستبشر بتجديد شهره على ما هو عليه  
الملك العالم فلا وجه للتحزن وأما ما ذكره من على القضاء شهر رمضان وفيه أن الفقرة بالافتار المذكورة في الحديث إنما هي فقرة  
عادية طبيعية لا فقرة شرعية قال النفس الإنسانية لما خلقت متأنفة بالأكل والشرب وقضاء الذات وزين لها حلل شهوات  
البدن تحصل لها الفقرة بتقضي طبعها عند الافتار وهذه فقرة عادية دينية والأخرى تحصل لها عند روية رها الافتار واما الفقرة  
الشرعية فأنما هي في الصوم لا في فطره ولذلك ترى النفس الإنسانية يحصل لهم الفرج والانشاط في حالة العبادة لا في غيرها  
وشاهد قولنا على الصلوة والسلام حسب إلى من الدنيا النساء والطيب جعلت قرعة يحسن في الصلوة قال السجدي في قوله الحمد  
أخرج الطبراني في الأوسط من حديث أحمد بن عبد الله بن أبي الطحان عن أنس بن مالك قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول  
بعد ما من هذا الوجه لم يقتصر على جملة جعلت فقط ورواه النسائي في مسنده من حديث يسار عن جعفر بن ثابت عن أنس  
بن مالك أن رجلا من أصحابه أتى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله إنني أحب أن أصوم  
قال يا أسفيان عن جعفر بن مالك جعل قرعة والباقي سواء وأخرج ابن عسك في كامل من حديثه سلاما لبنا نأب لبنا

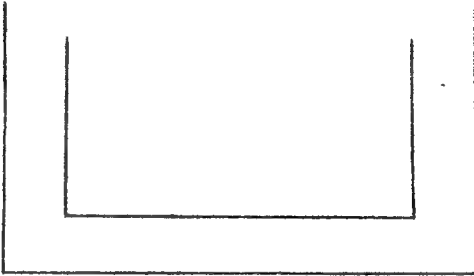
وعلى ابن زيد كلاما حسن انشأه بلفظ الترحيم في يوم ولد شامي ايضا من جهة سلام الى المندرجين ثابت عن انس بن مالك جيل من  
 الدنيا النساء والاطباء جيل قرويني في الصلوة ومن هذا الوجه اخر ما رواه جيل في سند جيد واخر ما رواه جيل في سند جيد  
 في الاوسط والبيضة في سند واخر ما رواه جيل في سند جيد واخر ما رواه جيل في سند جيد واخر ما رواه جيل في سند جيد  
 النساء الى اخره والنسائي في ربيع ما رواه في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 والجمع وغيره واكثر ما رواه في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 البركة وغيره عن ابن خزيمة في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 الحافظين في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 المظهر قد روى عنه ورواه في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 المحرم يوم عيد الفطر فيقال له انه يوم فرح وسرور فيقول صدقتم ولكنه عبد لم يولد في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 وراى وجوب بن الهيثم في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 من هذا القبيل في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 ايها المقبل هنيئا لك ما رواه في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 شهر رمضان في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 باقيا من هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 فراقه في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 من الرحمن ائى امان في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 وكنت عليك امانا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 تبت في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 لا تخبري المؤمنين على فراقه في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 فخرى من ذكره في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 توصل في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 من حج فيه في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 الضحك في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 حيث لا ينبغي الندم في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 تانيهم شيئا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 ترقين ومعهم الحسين في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 ترغيب في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 الحاصلين في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا  
 ولاديل على تخصيص الحزن في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا في هذا الوجه ايضا

ركعتين في الصلوة والجمعة والركعة ولا قائل به وفيه ان الركعة ليس لها وقت معين بل لا يكون لها وقت واحد كما  
لا اختلاف الناس في ان ركعتي تلك التساب واقفا وتتم في شرط الاجاب وليست الاوقات اذ انما ركعتي مشروعا ولا عرفا  
فلا يمكن الجزم وانما ركعتي عند الركعة ولا يصح التسلسل من ركعتي فيما بينهما كجملات صيام رمضان فان ركعتي الصلوة  
على جميع المكلفين في ركعة عظيمة ونظيرة حبسية للعالمين فركعتي ركعة عظيمة كركعتي ركعة عظيمة لا بد انهما  
سواء ركعتان الصلوة فان جميع اوقاها ليست في عموم المصنوعة مثل تلك الايام وادراك وقت آخر الصلوة امر غير مرسوم  
فاما اوقات الجمعة فهي ان كانت ركعة ركعتان في ركعة العباد وليست شاملة في وقت واحد لجميع المكلفين بل خاص بل ركعة ومن  
فيها من لا يفتي بها بالجملة والفرق بين ركعتي في ابان رمضان وبين اوقات الصلوة والجمعة والركعة ظاهر فخر على المبالغة  
من عدم وقوع التخصيص بهما من وقع التخصيص باب هذا التخصيص واما الركعة الثانية فبالتفصيل في تجزئتها للركعة والركعة الثانية من ركعتي  
التي هي على الصلوة سلم في آخر شعبان في خطبة على بشارته بجي شهر رمضان على ما ذكره من رواية سلمان وفيه ان ركعتي  
شعبان في شهر رمضان لا يستلزمهما انما ركعتي في ابان رمضان والافصاف ان قراءة خطبة الوداع اذا كانت مستقلة على  
سما في صحبة في الخطبة لم يدرك ليل على منوها وليس فيها ابتداء ومثلا في نفسها للركعة الاولى هو الاتباع لطريقه في  
صلوة الصلوة وسلم اصحابه فان الخيرة في الاتباع به لا سيما اذا وجد التبرام بالمعنى من ركعتي من الشرح والركعة  
من السنة وقد تقرر في مقول ان كل مباح ادى الى التبرام غير مشروع والى انفسا عقائد اجملته وجب تركه على الجملة فالواجب  
على العلماء ان لا يلتزموا على قراءة مثل هذه الخطبة لكونه ثوبا الى احتفاء به سنة وقد وقع ذلك من العوام حيث يتناول  
هذه الخطبة فانية الارتفاع وكونها من السنن المأثورة حتى ان من يتركها يسبونه الى سوء العقيدة ومن فرغ من انقضاء  
من التزام قراءة سورة الدهر وتنزيل السجدة في صلوة فجر الجمعة كونه ثابتا في الاخبار للضرورة ومن سجدة منفردة بعد  
صلوة الوتر وانشال ذلك مما يفضي الى طعن العوام انه من السنة وان مخالفة هذه وقائمه وكثيرة في كتب العلوم شبيهة وقد  
يلحق التبرام خطية الوداع والارتفاع بها في احصاء ما يورثنا الى حد انه يكون له جملة شكل اهل العلم الذين هم كالمخ في العلم  
اذا من هذا الطعام ان يتركوا الالتزام بما عني ولعل من غيري احسن مما عني وهذا اخر الكلام في هذه الرسالة  
وكان ذلك ليلة الاثنين في السابع والعشرين من صفر من السنة السابعة والتسعين ابد الالف والمائتين من الهجرة على  
صاحبها افضل الصلوات واكثر التحية وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمين والصلوة على رسوله محمد وآله وصحبه اجمعين

## خاتمة

حله واصحابه وسلم وقد استتب على الرسالة المسماة بروح الاموات عن صحابة آخر جمعة رمضان من تاريخ  
حال رايات تحقيق تلك زمت التفرقة حولها بالجملة الى الحسنات محمد عبد المحي الكندي ودام باغيض الصور في السور  
في المطبع المصطفائي في ربيع الآخر من شهر سنة الف وثلاث مائة وثلاث من هجرة  
سنة المليون وواحد وعشرون انا الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام  
على رسوله محمد وآله وصحبه اجمعين ط





بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي خلق الانسان وعلى البيان سبحانه ما أظهر شأنه كل يوم هو في شأن احمده حمدا مستويا يصير القلب خالصا للسان  
 واشكوه شكرا متاليا بجميع الاعمال أشهدك لا اله الا الله وحده لا شريك له لا شريك له في جميع امارات الحمد و من بحسب محبة  
 المكان واشهدك سيدنا و مولانا محمدا حمدا و رسولنا في الرحمة شيع الامم سيد الانس و الجن على الله عليه وعلى آله وجمعه و من تبعه  
 وعلى جميع الانبياء و المرسلين و الملائكة المقربين و من تبعهم الى يوم الدين ما سكن ساكن في المكان و دار الدار و النور و النور و النور  
 فيقول الراعي في غوريه القوي الوالحات محمد بن عبد الحميد الحكي في الانصار في تجا و من ذنبه ربه الباري ارجو اننا اناج  
 الحافظ محمد بن عبد الحكيم اذ قد البعثات النسيم هذه رسالة سماه باكام الفاس في ارا الا انكار بلسان الفارس  
 اسمها بحر من الغرور و رسمها الشير كيفة المدون في كلمة على مسائل متعلقة باللسان الفارسية متفرقة في الكتب الفقهية و جامعة  
 للشتات حاوية لطعامات مع اثبات القاصد بلا غش و تحقيق الباري بالها و ما عليها ناهة للفقهاء على احوال الدين ائتمن سبله  
 للطريق موصلة الى سبل التحقيق و قد كنت شرعت في شهر المحادي الثانية من شهر السنة الرابعة و الثمانين بعد الالف  
 و المائتين من هجرة رسول النقلين عليه وعلى آله صلوة ربي على خيرين في بلدة جيل و من بلاد الكرك و الواقعة في اثناس الطريق حين جلست  
 الثانية من الوطن الى حيدرآباد و الدكن في ما ليقت رسالة شتمه على ما يتعلق باللسان الفارسية من الاحكام الفقهية ما يتعلق بها  
 من تحقيقات و غيرها و ذكر ما نسبت اليه مع ما له و ما عليه حاوية على ذكر اقسام اللغات من العربية و السريانية و اليونانية و الهندية و الفارسية  
 و غيرها مع ذكر الفاسل و التي سبغت في ما بينها تمهيد فوارد شريفة و قرائن لطيفة و ما كان ايسر ما كان الفاسل في اقسام  
 لسان الفارس فلما وصلت الى حيدرآباد و حفظت المدرس و الشر و القصاد عاقت عوائق عن اتمامها و نسيت مواعين عن اقتضاها  
 حطت قلبا باهماس من يرفي ان افرق هذه الساحت في رسالتي يكون كل ثمانية لسان الفارسية اذكر في احدها المسائل  
 المتعلقة بالانواع الفارسية مع الدلائل العقلية و الفقهية و اورد في ثانيها احصاء اللغات مع تحقيق النبتة في ما بينها مع البعث  
 اثناس اليها باسط كل البسط في ايراد الاحاديث الواردة في درجتها و منها مع ما لها و ما عليها مدرجاني اثناس ذلك فوارد لطرف







اذكر ان لا يجوز ان يأتي برأيه الا بما جزم على العربيه ليس تدبر الى حقيقة بل هو من باب صاحبيه واما عنه فاعادوا له اجابته وادخلوا  
 احكامه واجتمع من اصحابنا الخفية ثم ذكر بعضهم انه حج على قولها كسأله الفراءة لكنه على السأله كما سألني في ما سألني وقال شيخ  
 محمد بن الحسين بن محمد بن عبد القادر وسلكوا في رسالة له الفراءة على صلوته الفاعل المردى وذكر له قوله كبر بالفاخرية  
 لاخص فيه ولاطس اصولا له مثبت وليس على ما شتره الا العربيه في التكبير اذا القعود الاصله هو التكبير وهو يحصل باليافقه  
 كان الاطلاق الفاءرية اقرب من العربيه في الفصاحة فجزوا ما دون غير ما وضعه اذكره لاسفاني انه يجوز ذكره عند ما يفتقر  
 اتى قلت تخصيص ما جزمنا الفاءرية كما صدر عنه منقطه واخبره فان اصبحت السطوري في نسب الفئات ان الفاء ليس  
 تخصا بالفاءرية بل يعود الى التركيه والندوة والسماويه وجمعا من اللغات لم يخص بالسويد البدرى وجمعا من اللغات  
 بالفاءرية لكن لم يثبت كثير من الخفية وقال ابو القاسم بن عبد العظيم القزويني في رسالة له الفاء في الرد على صلوته الفاعل المردى  
 وادخله وكبر الفاءرية ما جزمنا الفاءرية من التكبير التكبير واذ الفاعل بالعبثية والندوة والاطلاق قوله ليعا  
 ذكر اسم ربه في خطه والحمد لله ذكر الارب ذكره لاختراع الصلوة لانه اعقب الذكر بحرف لوجب تعقيب بانصل ذلك كغيره فقلت  
 قد سارع الدال في الوجود في الصلوة بملق الذكر من تزيينه لسان دون لسان فان قيل هذا المطلق يقيد ما روى المردى عن  
 عبد الله بن محمد بن قيس عن محمد بن الخفيع عن علي بن الحسين صلى الله عليه وسلم انه قال مضاع الصلوة الطهور وتحميمها التكبير وتحميمها  
 التسليم قل ما رواه في الحديث على عبد الله بن محمد بن قيس عن ابي مالك يروي عن سيد الطعان لا يرويان عنه وقال ابن حزم  
 اربعة من قرئش يروى عنهم وذكرهم عبد الله بن محمد بن قيس عن ابي محمد بن عبد الله بن محمد بن قيس عن ابي عبد الله عليه السلام  
 ان عبد الله بن محمد بن قيس عن ابي عبد الله عليه السلام في الحديث ان عبد الله بن محمد بن قيس عن ابي عبد الله عليه السلام في الحديث  
 يصح الحديث لم يثبت في مطلق الكتاب به ولا ان القعود من التكبير التكبير قد حصل فلا يستلزم لاجاب النبي عليه السلام في قوله صلى الله  
 عليه وسلم امرت ان اقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله اذ لم يثبت في الحديث انما هو الاصل في القعود فلهذا انما قلنا في الحديث  
 انما خصت عبد الله بن محمد بن قيس في الحديث قدما ليدبر في نفسه ليعبر به في الحديث من الطلاق المذكور في  
 كتاب الطهارة في الحديث انما هو في هذا الباب وامن وعبد الله بن محمد بن قيس صدوق وقد ذكره بعض اصحاب العلم من قبل من قبل  
 وصحت محمد بن اسلم لقولنا ان محمد بن قيس عن ابي عبد الله عليه السلام في الحديث ان عبد الله بن محمد بن قيس صدوق وقد ذكره بعض اصحاب العلم من قبل من قبل  
 الحديث وفي الباب عن جابر بن عبد الله بن محمد بن قيس في الباب كتاب الصلوة من طريق محمد بن قيس عن  
 ابي سفيان بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام في الحديث ان عبد الله بن محمد بن قيس صدوق وقد ذكره بعض اصحاب العلم من قبل من قبل  
 وتكلموا في الصلوة لمن لا يقره بالحدود في فروعها وغيره اتم على المردى في الباب عن علي وعاشته وحديثه على احوالنا  
 واضح اسنادا من حديث ابي سفيان وقد كتبنا اول في كتاب لونه ورواه عن ابي عبد الله عليه السلام عن اصحابنا في الحديث ان عبد الله بن محمد بن قيس صدوق  
 صبه ثم يقول في حديث ابي سفيان بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام في الحديث ان عبد الله بن محمد بن قيس صدوق وقد ذكره بعض اصحاب العلم من قبل من قبل  
 الا ما ذكره في الحديث انما هو في هذا الباب وامن وعبد الله بن محمد بن قيس صدوق وقد ذكره بعض اصحاب العلم من قبل من قبل  
 وقد اخرج في الحديث انما هو في هذا الباب وامن وعبد الله بن محمد بن قيس صدوق وقد ذكره بعض اصحاب العلم من قبل من قبل  
 ابي سفيان بن عمار عن ابي عبد الله عليه السلام في الحديث ان عبد الله بن محمد بن قيس صدوق وقد ذكره بعض اصحاب العلم من قبل من قبل  
 وقد ذكره في الحديث انما هو في هذا الباب وامن وعبد الله بن محمد بن قيس صدوق وقد ذكره بعض اصحاب العلم من قبل من قبل  
 انما هو في هذا الباب وامن وعبد الله بن محمد بن قيس صدوق وقد ذكره بعض اصحاب العلم من قبل من قبل  
 انما هو في هذا الباب وامن وعبد الله بن محمد بن قيس صدوق وقد ذكره بعض اصحاب العلم من قبل من قبل

هذا الحديث  
 رواه في الحديث  
 عن ابي سفيان بن عمار  
 عن ابي عبد الله عليه السلام  
 في الحديث ان عبد الله بن محمد بن قيس صدوق





















سبب عدم قراءته في كل يوم غير ان يكون ما اذا كان ذلك لا يستر بها فانه انما انفسه انما انقص على ذلك بسبب اخلاصه  
عن القراءة وتوقرا بالقراءة الشاذة لا فسد صلاته انتهى وتبينه صاحب الحج لكشف الحق القراءات الشاذة بالفارسية حيث  
قال في الصلاة اختلاف في الجواز فافترقوا في العربية والافطوح في عدم الفساح في اواخرها من العربية قدر ما يجوز في الصلاة  
بجاءت صلاته وفي فتاوى قاضي خان انفسه عند ما والتوفيق بينهما على ما في الصلاة على ما اذا كان ذلك لا يستر بها بكل ما في الصلاة  
على ما اذا كان المقرو من مكان القصص والامروا في كراهية الشاذة فانه من صلاته لا يكتفي بها ولا فسد في احوال  
شمس الائمة السخري ان الصلوة تفسد بانها الاولى على ما اذا كان ذلك لا يستر بها ولا فسد في احوال  
في كتابنا المسبب لطلب الاصول انتهى وقوله صاحب الفهر لکن رد صاحب الفهر في الحاقه اشارة بالفارسية  
حيث قال عندي فيها فرق وذلك لان الفارسي ليس قرا ما اصلا لا فسد في عرف الشئ الى العربي فاذا قرأه  
صاحبه على كلام الناس بخلاف اشارة في قرآن الان في قرآنية شيكا فلا فسد به ولو قصده فالا وجه ما في الاصل من قوله  
قول شمس الائمة بالفارسي ما اذا قصر عليه انتهى المسألة الثانية عشر ذكر قاضي خان في فتاواه ان قال بالفارسية  
في الصلوة يارب يا مرمز ما اذا كان يحسن العربية ففسد صلاته عند ما وعنه ولا فسد انتهى المسألة الثالثة عشر  
رجل عجمي قراءة الامام فجلس على القول في الاصل وادعى ان الفارسي صلاته كذا في السهوية وفي الدر الثار لو جرس على ما  
فهم وادعى ان كان ليقاد ما في كلامه ففسد لاد من كلامه والالا لانه قرآن انتهى قلت قد كنت اظن ان كلمة آرس  
منه ان يكون على الخلاف بين الامام وصاحبه الى ان رايت في الذخيرة متولا عن ابي الليث شمس الائمة فحدثني الدخالي  
على حسن موافقه لي في ثم رايت في الفتاوى الطهرية لوقال يارى بالفارسية ففسد الي حنيفه كقولهم انتهى فحدثني  
سلطوني في تصديقه بقوله عند ابي حنيفة فان فيه اشارة جليلة الى انفسه عند ما وعنه ثم راجت فوازل الى الليث الفقيه  
فاذا فيه سئل ابو بكر بن جهم على تجري على الساتة نعم بل فسد صلاته قل ان كان هذا على تجري في كلامه في غير الصلوة نعم  
نعم فان صلاته فاسدة وان لم يكن عادة في غير الصلوة لا فسد صلاته فقل فان قال بالفارسية قال شيخنا ان يكون الاختلاف  
بندى ذكرنا انتهى وفي الاصل يارب يا مرمز ما اذا جري على مساهة كلمة آري فهو بمنزلة قوله نعم اذا كان ذلك عادة لا فسد صلاته ولا  
اقلا وكان انصاف ابو الليث يقول ينبغي ان يكون المسألة على الاختلاف الذي عرف في ما اذا قرأ القرآن بالفارسية  
والعجم ما ذكرنا لان عربية انتهى نعم اذا حصلت من القرآن صار كانه قرأ القرآن بالفارسية ونه لا فسد بالا جمل  
و ناه الاختلاف في الاصل وانما قلت مقتضى ابن الهمام ومن تبعه ان يفسد الصلوة عند ما جري على آرس  
لان ليس بذكر وثنا وتبليغ قدمه جوا في بحث التكبير بانه بكرة الشروع بقوله التكبير ثبوت موافقة النبي صلى الله عليه وسلم  
عليه باللفظ العربي وكذا مصرح جوا في بحث القراءة انه يجوز ويكره لغير العربي وكذلك قيل في سائر اذكار الصلوة انها وان جاز  
غير العربية لكن لا يخلو عن الكرامة لان النبي صلى الله عليه وسلم في جوامع على العربية في سائر اذكاره كذا اصحابه الاخبار  
من المعلوم ان منهم من كان فارسي او عجمي ومنهم من تعلم الفارسية من غير ان يفسد صلاته ومنهم من تعلم العربية من غير ان يفسد صلاته ومنهم من تعلم العربية من غير ان يفسد صلاته ومنهم من تعلم العربية من غير ان يفسد صلاته  
الصلوة بالفارسية او بغيره من اللغات الغير العربية فيكون الصلاة مفسدة فيها من غير ان يفسد صلاته وما يخالفت السنة الموكدة  
يكون مكروها اشكر الله بها فاحفظ هذا فان اكثر الناس عنه غافلون ويقول الفقهاء يجوز ولهم ويجزي واشمال ذلك منقول  
ولا يدعون ان نفس الاجزاء والاصح امر اخر والخروج عن الكرامة شئ آخر ففصل في حجة التلاوة مسألة كوني آية السجدة بغير  
العربية نعم عليه السجدة كما لا بالفارسية وعلى كل من سمعها مما اولم فيها بعد اخر في ذلك وقال بعضهم يجب على من تعلم التلاوة  
ولا يجب على من لم يفسد عند ما يقرأ على الاصل وجواز القراءة بالفارسية قرآن من كل وجه عند ما يفسد ولا يفسد





ما ذكرنا لم يستقر بما يجب على قولنا ان العلم لازم عند ما كان في ذلك الامام الجبلي في شرح الجامع الصغير ان حرمة الصلاة كانت  
 بالعلم والمعرفة بما هي لوقر الخبج والخاص بالفارسية تبارز واجب ايضا من جملة التلاوة بانها مطلوبة بالصلاة لانها  
 من اركان الصلوة وبيننا وبين جملة التلاوة مشاركة في العلم ويكون ان يلحق بالصلاة بواسطتها وركنية العلم قد استعملت في  
 الصلوة فيستحق في ما هي سببا وجن المسائلين بان المكتوب والمقر بالعارضة كلام الله وان لم يكن قرآنا فيجوز منه قراءة  
 الجنب كاللغة والاعمال والآدول احسن واسهل انتهى كلامه وفي توجيه صدر الشريعة قد روى عن ابي حنيفة انه لم يكن الجنب  
 ركنا لانما في حق جواز الصلوة فاحتمل على غير النبي حتى يؤخر عن جواز الصلوة من غير ضرورة عازت الصلوة عنه وانما حال فاحتمل  
 لان جمل لازما في حق جواز الصلوة كقراءة الجنب وانما هو في قوله آية من القرآن بالخلافة يجوز ان ليس لآية ان عدم العلم في الصحيح  
 انه خرج من هذا القول اي عدم لزوم العلم في جواز الصلوة انتهى وقال المتصانفي في التلويح ان نقل السائرون على  
 انه يجب حجة التلاوة بالقرأة الفارسية ويحكم بعدم العلم من صح كتب الفارسية فعدم العلم غير لازم في ذلك ايضا فلا  
 يلزم قوله فاحتملنا في كلامه على راسا المتقدمين فانه لا يلزم في ذلك والسائرون في كلامهم على الاحتياط انتم فصل في حجة  
 مسأله في خطب في اجماع الفارسية تبارز عازا في حقيقته وروى الشيخ عن ابي يوسف انه اذا خطب بالفارسية وهو من غير معرفة  
 وبخبره ان يكون ذلك في ذلك بالعربية في حرفه واكثر من قبل انه يخبر في الخطبة ذكر الله وما زاد فوضف حال الحاكم الشهيد  
 في خلاف قوله الشهير كذا في الخطب البراني وفي الداية وجلس في خطرات وبلغته وغيره ان الخطبة على الاطلاق في غير الخطبة  
 عازا في حقيقته بغير العربية القادر والعاجز كليهما وعند ما لا بد مما واصل قوله هو المطلق قوله تعالى يا ايها الذين آمنوا اذا  
 تودى الصلوة من يوم الجمعة فاصحوا الى ذكر الله فان المراد بذكر الله هو الخطبة على اذكرة اهل التفسير وهو مطلق غير مقيد  
 بالعربي فيكون كانه كيري انه لا يشترط فيه خصوصية لسان دون لسان ويجاب من قبلنا ان الخطبة تشابه الصلوة  
 بل كانهما قائمتان مقام الصلوة فكلما اذا كان الصلوة لا يجوز فيه العجز والعجز في ذلك لا يجوز الخطبة الا بالعربية وقد سئل  
 بعد ذلك عن هذه المسألة فاجبت بان يجوز عنده مطلقا لكن لا يلزم من الكراهية فحاشي بعض الاخرة بان الخطبة انما هي للافهام  
 المحاضرين وتعليم السامعين وهو مفقود في العربية في الديار المجمية بالنسبة الى اكثرها من غير فني ان يجوز مطلقا من غير  
 كراهية فقلت الكراهية انما هي لفاحشة سنة لان النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه قد خطبوا بها بالعربية ولم ينقل عن احد منهم  
 انهم خطبوا بغير العربية ولو خطبت بغير العربية لكان في ذلك الزمان والبلدان لم يكن احتياج لتبديل اللسان لان  
 المحاضرين كانوا من العرب ولهم كانت لغة العرب وانما في هذه البلدان فليس كذلك فاحتاج الى التبديل لذلك قدمت  
 قاطبة وكان يحضر في مجالس الخطب النبوية رجال من الفرس والروم والحش والجم ولم يبدل النبي صلى الله عليه وسلم  
 خطبة ايدا ولا لعله احد ومن العلوم ان منهم من لم يكن يفهم لسان العرب مطلقا ومنهم من لا يقدر على فهم اكثر منه وان فمهم  
 قد اذ قد روى ان النبي صلى الله عليه وسلم لما فرغ من الخطبة في بعض الايام وكن انما لم تفصل الى اركان النساء بعد ذلك  
 حضر من وخرج جميعهم ولم يرووا من رواية الافراد انه قد عدل لم يكن يفهم العربي مجلسا على عدة وعظم خطبة بغير العربية  
 ولا يجوز ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يعلم اللغة المجمية وغيرها من اللغات الغير العربية ولو كان عليه الخطب بل لا نقول  
 بعد ذلك ان بعض الصحابة كزيد بن ثابت قد كان تعلم اللسان العجمي والرومي والحبشي وغيره من اللسان كما صرح به  
 في الاعلام لم يبدى النبي عليه الصلوة والسلام وغيره من كتب الاعلام فلم يأمه الله صلى الله عليه وسلم على ان يعلم  
 يفهم بالستمر واجل فاحتاج الى الخطبة بغير العربية لتفهم اصحاب المجمية كان موجودا في القرون السبعة ومع ذلك فلم  
 يرو بعد ذلك من حديث تلك الملائكة وهذا دلل على كراهية ولو جاز في الخطبة بالفارسية وغيره من اللغات الغير العربية بعد

على ما ذكرنا في  
 سورة النور  
 في تفسيره

وكل بدعة ضلالة وان ضلالة اولى وجاها لكونها خلافا للخطبة النبوية من الكراهة وتوجيه كونه بدعة انتم كن في القرون الثلاثة  
 ويزول بخلافها ان يكون لعدم الحاجة اليه او لوجود ما يفي بغيره او لعدم التنبه له والتمسك به وعدم مشهورة  
 والله ان مقتضى ان لا تكون الحاجة في تلك الأزمنة ايضا اليه كانت موجودة وان كانت بالنسبة الى حاجته بلزومها فليقل ولم  
 يكن لانه يجمع عنه بالكلية لانهم كانوا متعددين على الاستدانة بالجمعة وكذا الثالث والرائع ايضا متغير وان لانه يبعد في الامور  
 الشرعية من الخلق صلى الله عليه وسلم والحاجة ومن تبهم بل شله لا يظن به بسلا لا شريعة كيف بهم واذا انتفت الوجوه الخمسة  
 تعينت الكراهة **فان قال** ليس كل بدعة ضلالة بل منها ما هي حسنة واجبة ومنها ما هي مندوبة ومنها ما هي  
 مباحة فلا يلزم من كون الخطبة بالفارسية بدعة كونها كرهية وضلالة قلنا عموم قوله صلى الله عليه وسلم كل بدعة ضلالة بالنسبة  
 الى البدعة ما شرعته وهي لا تكون الا ضلالة لما تقتضيه في رسالتنا في اخبارنا في احياء تبيينه في رسالتنا التي اقامته بالجمعة  
 على ان الاكثر في التبديد ليس بدعة ونعم ما قال صاحب مجالس البرار المراد بالبدعة المذكورة في احدثين بل بدعة  
 كل بدعة ضلالة وحديثناكم ومحدثات الامور فان كل محدث بدعة وكل بدعة ضلالة البدعة السيئة التي ليس لها انساب  
 واستدانة اصل وسند نظاها وهي مفقودة ومستنبطها البدعة الغير السيئة التي يكون لها اصل وسند نظاها وهي وافعي فانهما لا يكون  
 ضلالة بل هي قد تكون مباحة كاستعمال التعل والمواظبة على كل لبس الخطية واشجع منه وقد تكون مستحبة كبناء المساجد وتصنيف  
 الكتب وقد تكون واجبة كعلم الدلائل لرؤية الملاءمة والفرق الضالة لان البدعة لها مستحبات احسنها ما هو في العلم والحدوث  
 مطلقا سواء كان من العادات او من العبادات والتثاني شرعي خاص وهو الزيادة في الدين والنقصان منه لغير الحاجة  
 بغير اذن الشارع لا قولوا ولا ضلالة لاصحها ولا اشارة فانهما في المحدثين وان كانت عامة فتشمل جميع المحدثات لكن عمومها  
 ليس بحسب صفاته الغفوى العام بل عمومها بحسب صفاتها الشرية الخاصة فلا يتناول العادات اصلا بل يقتصر على العبادات  
 وبعض صور العبادات لانه عليه السلام لم يثبت التعليم امر الدنيا وما فيها لتعليم امر الدين يدل عليه قوله انتم علموا بهديكم  
 ثم البدعة في الاعتقاد وبعضها كفر وبعضها ليس بكفر كلباس الكبر من كل كبيرة وليس قوما الا الكفر والبدعة في العبادات وان  
 كانت دونها لكن فعلها عيبا وضلال لا يساها فاصابت ستة موكدة واما البدعة في العادة فليس فعلها عيبا بل ضلال  
 بل تركها او لم ياتر فيها فانهما في العبادات لا في العادات وقت الصلوة وتصنيف الكتب حون التعليم والتبليغ ونظم الدلائل لرؤية  
 الملاحسة نهي عن الشرك وذب عن الدين من كل شيا ما دون فيه بل بامورية لان البدعة الغير السيئة المباحة اليه وال  
 ثم صلاح اليه الاواخر ورأوه حسنا على سبيل الاجماع والاختلاف ونزل وعنده استقرا لا توجد تلك البدعة الغير السيئة  
 في العبادات البدنية المحقة كالصلوة والصوم وقراءة القرآن واوقات كل منها بل لا يكون البدعة فيها الا سيئة لانهم  
 وتجمع الفصل في المصدر الاول ليس لعدم الحاجة اليه او لوجود ما يفي بغيره او لعدم التنبه له والتمسك به وعدم مشهورة  
 مشهورة وعنده لا وان مقتضى ان لا تكون الحاجة في تلك الأزمنة ايضا اليه كانت موجودة وان كانت بالنسبة الى حاجته بلزومها فليقل ولم  
 وغلبة اهلهم يكن منها ما يفي بغيره او لوجود ما يفي بغيره او لعدم التنبه له والتمسك به وعدم مشهورة  
 وجميع المحاجة فلا يفيق الا كونها بدعة كرهية غير مشهورة نهي وفيه ايضا بالافريق كثير من الناس من اعننه واسيئته فظن  
 ان كل ما سخره من غيرهم وعل اليه لمبايعهم يكون حسنا فيدون اسية من الحسنة فظنوا خطا فخطوا عتورا والفا بطي في ان  
 يقال ان الناس لا يجدون شيئا الا انهم يرونه مصلحة او لا يعتقدوا فيه عيبا لم يجدوه عمارا الناس مصلحة ينظر في البصيرة  
 السبيل ما راعه حدث نبي النبي صلى الله عليه وسلم في فخر احداث ما راعه الحاجة اليه كعلم الدلائل فان السبيل لما الى خطا والفرق الضالة  
 ما راعه لم ينظر واني عده عليه السلام لم يجمع اليه وان كان السبيل فخطا موجه في عصره لكن تركه لعارض نال بموت فلكه لم يجر احداثه

كبح القرآن فإن المانع من ذلك حياته على علمه ولم يكن الوحي لا يزال يتزل فيه بعد ما أُنزل من ذلك المانع بموته وإنما  
 كان التفتيش لغيره عليه السلام موجوداً من غير وجود المانع منه من ذلك لم يفتحه ولم يبحث عليه علم أنه ليس فيه مصلحة  
 بل بوجوده في حقيقة سيده انتهى أو أعرفت بهذا القول الخطية بالفارسية طيلى أحد قولها واعتقدوا أحسنها ليس الباعث السا  
 الاعد من فهم اللغة العربية وبذلك الباعث قد كان موجوداً في عصره البتة وأن كان فيه اشتباه فلا اشتباه في عصر الصحابة والثلاثة  
 ومن ترجم من الأئمة المجتهدين حيث فتحت الأمصار والشاسقة والديار الواسقة واسلم أكثر الحبش والروم والمجسم وغيرهم من العالم  
 وحضر واجلس الجمع والأياد وغيره من شعائر الإسلام وقد كان أكثرهم لا يعرفون اللغة العربية ومع ذلك لم يخطب لهم  
 أحد منهم بلغة العربية ولما ثبت وجود الباعث في تلك الأزمنة وقد كان المانع والحكاس ونحوه معلوم بالقرآن والبرهان  
 لم يبق إلا الأثرية التي هي أدنى درجات الضلالة وأكمل في هذا النعمان به عجم الإسلام أن ذلك وضعت الخطية للتعليم والخطباء  
 والعلماء بالإنجيل كذاك أمر الخليلون لطلب العلم حيث قال النبي صلى الله عليه وسلم طلب العلم فرقة على كل مسلم أخرجه بن  
 عدى وأبيته من حديث الشس والخطيب من حديث الحسين بن علي والطبراني من حديث ابن عباس وروى من  
 حديث ابن عمر بن مسعود وجابر بن عبد الله وغيرهم وطريقه بعضها صالحة وأكثرها واهية لكن يتقوى بعضها ببعض لداسته  
 والبعض منهم الذي صح به السيلوطي ولما كانت كثرة ثمة فينا بالعربية يلزم على الناس أن يتعلموا اللسان العربي لعبد  
 ما يقع في الحاجة فإن ما لا يتم الواجب إلا به وأوجب ومن هنا خرج أن علم العرب والفن وغيرهما من سباده العلوم بقدر ما يحتاج  
 إليه في فهم الشريعة واجب فإذا لم يفهم الحاضر من الخطبة العربية فالزام عدم الفهم عالمهم لا السخطا ولا يلزم للخطباء أن  
 يفهموا اللسان العربي ويخطبوا باللسان الفهم الجملار وليست شعري ما الذي يقول القائل في القرآن الذي هو عربي  
 فإنه لا شبهة في أن نزوله للتدبر والتدبر وفهم مثله بل يؤداه وبذلك الشكل أي أشكال الفهم فإن يفهم طبعه القرآن بالقاء  
 أو يكتب لهم بالفارسية ليزول عنهم الإشكال كالأدب بل هم يكفون بحصيل ما به يتسبب لهم فهمه ويحصل لهم علمه وحسن عليه الكلام  
 في الأخبار النبوية وسائر أمور الشريعة الواردة بالعربية ولعلك تغفل ما ذكرنا أن الحكم في تأدية أذكار الصلوة بالفارسية  
 كذاك فاسنا وان كانت جائزة بها لكنا لا نخلو من البدعية فالكرامة له هناك فإن قلت فاسنة قولهم يجوز لكنا وكذا  
 قلت نفس الجوزا من آخره والجوزا لا كرامة له الأمر آخره وهذا لا يستلزم تأنيدهم لما يكفون نفس الجوزا من غير نفى الكرامة وهو  
 لا يستلزم انتفاء الكرامة وتحقيقه في أن الخطبة جنتين الأولى كونها شرطاً للصلاة بالجمعة والثانية كونها في نفسها عبادة وكلها  
 وصحت على حدة فخص قولهم يجوز الخطبة بالفارسية أنها كفي لتأدية الشرط وصحة صلوة الجمعة وهو لا يستلزم أن يجلس من البدعية فالكرامة  
 من حيث الجيزة التي فيه وقس عليه غيره وسر به وسكت أيضاً عما فيه أكثر خطباء زماننا من قراءة الخطبة بالعربية  
 وتفسيرنا بعض الأشعار الفارسية والندبة بل يجوز ذلك فاجبت بان قراءة الأشعار فيا كان بالفتا بالمنع عندي  
 والشرع فلا ريب في كراهتها وان كانت بالعربية لماني ضاب الاحتساب بل يجوز لذلك أن يقرأ على المنبر وبنى كك اعتاده  
 تذكره وزاننا فالحجاب أنه وروى في الحديث من شرط الساحة أن توضع الأتيار وترفع الأتسار وان تقرأ المثناة على  
 رؤس الناس والمثناة هي التي هي بالفارسية وبنى من محل الجوهري والفقه في مناهج غسارته حرام في غير الزمان لك  
 في موضع صول لوعده وانصحه تعالى العبد أصلها المدودة ففرت على هذا الحديث بعد ما كنت اجلس للامانة في المنابر يتوغل  
 أكثر من ثلاثين سنة ففتح الله علي أني وان كنت قبل لم أعلم بحكمة هذا الفصل ولكني لم أذكر مشاة فيني ودونني قط مني به  
 ما هاست فيه استنسيه لا سوان لم يكن بالقاء فالكرامة كونه مخالفاً للاستنساخ والإطلا في أصناف البدعة وكذا قراءة بعضه  
 بالعربية وبغيرها بالفارسية لا نخلو عن الكرامة لتقريرات السابقة فليحفظ هذا القول لمناس منه خافون يتركبون أمرا

فقد عاينهم حينئذ في مقبلة الخلفاء في تفسير النشأة الواردة في الحديث فمعهده الجوهري في الصحاح بقراءة الأشعار بالنشأة  
حيث قال عند ذكر النشأة في الحديث من أشراط الساعة أن تقع الأشجار وترجع إلى أصلها وأن تقرأ النشأة على رؤس الناس  
فقد تغير في النسخ بالفتحة وسمي بالفارسية دوتي وهو النشأة وسمي وقسمه غيره بفتح فقل ابن الأثير في نهاية غريب الحديث عند طائفة  
عده من أشراط الساعة أن يقرأ فيهم بالنشأة ليس أحد غير يقرأ في النشأة قال المستكتب من غير كتاب دليل النشأة سمى ابن حجر  
بنى السرايل ونحوها بعد موسى عليه السلام كما يأتي ما يفسر على ما أرادوا من غير كتاب الله فوالله النشأة مكان ابن عمر وذكره الأئمة  
أهل الكتاب وقد كانت عند كتب وصحت اليوم اليوم اليوم اليوم فقل هذا المعنى ما فيها انتهى وفي مجمع البحار لم يظهر النشأة  
وفي شمس العلوم للنشأة ابن سبيد اللقي في حديث عبد الله بن عمرو بن العاص من أشراط الساعة أن تقرأ النشأة على  
رؤس الناس النشأة فقل وما النشأة قال ما استكتب من غير كتاب الله فقل إن الأجداد صفوا كما بعد موسى وسوا النشأة  
اتى وذكره الفيروز آبادي في القاموس بالوزن ان تفسيره بما يقال له ودوتني غير النشأة في النشأة قال والنشأة كما  
من غير كتاب الله والكتاب فيه اخبار بنى السرايل بعد موسى املوا فيه حرموا ما شاءوا وبى النشأة اوالى النشأة بالفارسية  
ودوتني انتهى فصل في مس القرآن المكتوب بالفارسية بغير التطوير وقرأته وكذا بفتح الفارسية مسألة لو كان القرآن  
مكتوباً بالفارسية يحرم على العبد والمخلص منه بالاجماع وهو الصحيح أما عند أبي حنيفة فظاهر وكذلك عند بلان قرآن حتى يخلق  
به جواز الصلوة في حق من لا يحسن العربية كذا في البحر الرائق وفي فتاوى فاضلي فان اكتب تفسير القرآن بالفارسية عند  
أبي حنيفة كره لمسه الخاضع والمحب وعلى قول أهل المدينة لا يكره وقول صاحبيه في هذا مشبهة بالصحيح ان قولهم لا يكره  
يغنيان بالاعتقاد انتهى وفي الخلاصة لو كان القرآن مكتوباً بالفارسية كره لمسه عند أبي حنيفة وكذا عند ما على الصحيح انتهى  
ولعل الشرح في رسالة الفخرية القدسية في أحكام قراءة القرآن وكتابه بالفارسية عن نجيب والمزيد المكتوب القرآن  
بالفارسية يحرم على العبد والمخلص منه بالاجماع وهو الصحيح أما عند أبي حنيفة فظاهر لان العبد والمخلص  
قرآن عند ما حتى يخلق به جواز الصلوة في حق من لا يحسن العربية انتهى ثم قال قلت تحريم مس بالاجماع للجنب يقتضي منع من  
قراءة لان المس ودون القراءة فليست في تجوز قراءة الجنب على المس عليه في شرح الصحيح لان ملك حيث قال في خلاصة  
اللام على صحة الصلوة بالقراءة على العربية على الرواية المروجة له قوله لعاني وأنه لفي زبالا ولين والفخر راجع إلى القرآن لم يكن  
فيما هنا النظم قد دل ذلك على ان القرآن هو الحاشي والفارسية مشبهة على مناهي يكون جائزاً في حق الصلوة خاصة لان المنها  
حالة وجسته وأما في غير ما هنا النظم فالزعم حتى جائز للجنب قراءة بالفارسية فهو بحسب ما قلت في التماس على قولهم لم يدعوا ورواه  
قد من من التحقيق وغيره ان حرمة مس المكتوب بالفارسية وحرمة قراءته ليس مخصوصاً بالمعتدين بل يجوز تحريك  
التساخرين ولذا هو جواب ان النظم غير لازم عند أبي حنيفة في الصلوة خاصة لاني جميع الأحكام خاصة وقد كان لازم في حق القادر  
فان ملك قد سلك سلك المتقدمين في شأنه الى جواز قراءته بالفارسية بغير التسخير في حق غيرهم المس ايضا وجاز للجنب  
والمزيد وغيره من أصحاب الفتاوى والشرح انما هو المحرمة على مسك التساخرين في حق غيرهم المس والقراءة جميعاً كما قول  
ما افاده ظاهر عبارة نجيب والبحر وغيره ان حرمة المس ظاهر على مذهبه ورواه غير ظاهر على المسك الصحيح الصحيح من المسك  
النشأة المذكورة في توجيه قول أبي حنيفة فانه على هذا المسك القرآن اسم للنظم وليس على قولهم جميعاً خاصة الامران لم يحل النظر كما  
الزعماني في الصلوة خاصة وهو جواز ما عاينه قهر ان حق المسك الاول وثاني في ظهر حرمة المس على قوله ونص  
لما في خاتمة بيان القرآن عبارة عن المعاني اريد بمرئته كمنها وبين المعاني في غيرها فانهما القولان بان اسمهما والمس  
موجود في القرآن بالفارسية يحرم مسه ظاهر الوجوه الصحيحة الشرعية ولا يغير ذلك على قولهم ان القرآن ليس بموجود



















ما انفكوا به ولم يفرجوا عنه وان لم يكن من يوثق حسنة والقائه لذلك الذي انفرد به كان انفرد به من غير ما كان  
 هو بعد ذلك ان من جازب متفادته فان كان انفرد به في رواية عن جازب الحافظ الضابط المقبول انفرد به حتما حديثه وان كان  
 بعد ما في ذلك ردوا ما انفرد به وكان من قبل الشاذ المذكي انتهى وقد ذكرنا معنى المذهبين جماعة في محققنا بعد نقل كلامنا الى الصالح  
 هذا التخصيص حسن انتهى وفي احسان النظر في حجة الفلك الاكرم بن عبد الرحمن انفردوا واداسته العلم المتكامل الشاذيل في من  
 المتكامل الشاذيل من ان يكون حديثا مروي عن الرواية التي اذ انفرد به ذلك هذا القول ليس الشاذيل في ما نحن فيه بل الجرح في  
 الحديثي سلم بن مسيب برواية وهو ثقة في نفسه لا يكون رواية مخالفة لرواية من يوثق منه فليس الشاذيل في هذا حديثه وهو  
 متناهي للصحة بل هو يقول الحسن بن حسن الذي هو محمل الجرح لم يجرى كيف ولو كان فيه شذوذ من ان الصحة لكان من بين حكم  
 السابق بالصحة ومن الحكم ما رثته من شاذل في رواية وبما يحمله فلا ريب في كون سنن الاثر المذكور صحيحا او متناهي كان شاذلا  
 فمن شك فيه فخذ من اصل الحديث عليه السلام ونالف ما في الحديث عليه السلام كيف لا وانما الشاذل في الحديث ليس مطلق بل منصف منه  
 وهو الشاذل في الحديث المقبول لا المقبول كما قال السيد علي في تدبير الحديث تحت قول النجاشي في تعريفنا الصحيح من غير شذوذ  
 ولا على غير ما في الصحيح من الشاذل وهذا قد ذكر في نوادرنا في احوال مخالفة ثقة لاجل من في نوادرنا ثقة مطلقا وانما الرواية  
 مطلقا ورواها غيره من الغالبين وادها هذا الاول انتهى قال السخاوي في فتح الخيبر في شرح الفيتا المحرري في بحث الصحيح  
 فسروا الشاذل في الحديث في رواية من هو ارجح من عندنا في الصحيح من الروايتين انتهى فظهر من ذلك  
 ظهور الشخص في وسطا من ان من حكم في صحة الاثر الذي نحن فيه ليشذوذ في حديثه عليه السلام ودون غيره  
 مقبول كائنا من كان في الثقة شهادة البرهان فليظن اني ما قال لا يظن من قال من ههنا يبين ان ذلك شاذل في احوال الجرح  
 من ان الاثر المذكور مروي عن ابن عباس في آية الآية وقد ذكرنا ان الاتفاقية المنقولة من ابن عباس ليست بجمعة وذلك  
 لان تفسير ابن عباس المروي عن طريق الى الصالح والكلبي ونحوه من الطرق المروية بجميع البنية لان كل ما ينقل عنه في تعريفنا بطريق  
 صحيح والاثر الذي نحن فيه قد عرف ان ملوكة سالم بن مسعود في القدر واجرح فلا بد ان يكون مقبولا محتجا وكذا ظهر ضعف حمل ذلك  
 ان الاثر المذكور لم يرو في الكتب الستة احدا فلا يصح حمل صحته احدا واقرها البنية وذلك لان الكتب الستة ليست بمادية  
 بجميع الاماكن الصحيحة ولا تصحح موقوف على تعديري احكامنا التي لا تروى الى كلام ابن جماعة في محققنا واليه تعجب البخاري و  
 مسلم في كتابيماكل الصحيح ثم قبل لم يقبلا الا قليل قيل بل فانما كثر من رواها المرفوعة الاصول الخمسة من الاقليل وهذا الصحيح وانما  
 بالاصول الخمسة كتاب البخاري وسوسه في داود والترمذي والنسائي ويعرف الزائد عليها بالنص على حصة من امام متقدم في  
 السنن بطبعة لا يوجد فيها الا الاثر المذكور في الصحيح ككتاب ابن خزيمة والى بكر البرقاني انتهى وقد ذكرنا في كتاب  
 الاية في غير مختص من ذلك كلامنا سنن الاثر المذكور في صحيحنا في الاية في كون الحكم من المتساويين انما لا بعض رواة  
 صحيح بعض طرقه وشذوذ في بعض طرق تفاسير ابن عباس وعدم كونه مرويا في الكتب الستة وبهذه الوجوه  
 استبرأ من غير ما كثر من عمره عننا ونظروا به من قاطعة لعدم قبول الاثر المتنازع فيه وقد وضعنا لك ان في كل واحد  
 ما فيه لا يصلح واحدا من بعض الياض لعلنا ان يكون واحدا من ادلة القاطعة او ناسا طعا لبقية وجوده او خيرا من  
 على عدم كونه محتجا بكل من احسن من دون طريق الحديث ومهر في كتب اصول الفقه والحديث متنازع فيه فمن لم  
 قول بعضنا من اخبار الاما او شذوذ في قبول في باب الاحتجاج وانما تعلم ما فيه فانه ان راو من عدم كون خبر الاحتجاج  
 مقبولا في باب الاحتجاج عدم اخذنا القطع واليقين في صحيحنا كنه غير مضمنا باليقين ان من صحيحنا هذا الاثر وكذا في الجرح  
 الانبار في طبقات الامميين لا يحكم به القطع واليقين حتى يكون باعده كافر او منكرا بكار كيف وقد كفي في الانبار في ما لا يبا





جل الارض بسورة و ثانیة ما ان الله خلق السموات الارض و هذا قول ابن جهم كما روي في قوله سليمان اجل في حاشي الجبلين حمود  
 و في حاشي القصور السعدی للشهاب الخفافی قوله من الارض خلق العبد و اشارته الى ان الارض كاساس سبع طبقات  
 متعاضدة و هو المعروف في الصالحات بصحیح قول ای الاقالیم بعد کویست هذا السلسل من مغربات الین حتی یکفر من انکه  
 فیما اوتد و دنیا و الاخری و الله ما طبقات سبع و لا اسکان من خلقه لعل الله انتی و قد رونا فینا فی هذا المقام  
 من جہات الاطام فلیطرح من ذلك قول بعضهم ان الارض لکن کولیس من فروع الی النبی صلی الله علیه و سلم و قول القضا  
 لیس یجوز فی امثال هذه الامور بالیوم و فیہ فسطح و اعمی و خلقة طبریة فان قول الصحابی فیما لا یعقل فی حکم الفروع و یجوز  
 عند باب الین کالمفوح کما قال الخاطبان یجوز فی شخخ بختة الفکة مثال المفوح من القبل حکما لا یقول الصحابی مالا یجمل لاجلنا  
 فیه و لا الخلق بیا ان الله شرح غریب کالاجار من الامور المانیة من بد الخلق و اجار الانیا و الاکثیة کالامور و اجار الخ  
 العیانت و اما کان فی حکم الفروع لان هذه و بذلك یقتضی مجرر و لا یجمل لاجل التبرید و لا موقع الصحابة الا النبی صلی الله علیه و سلم  
 انشی و قال فیضا فی کتب الکلت علی ابن الصلاح انما الصحابی مالا یجمل لاجل التبرید فیه حکم الرث کالاجار من الامور و اما  
 من بد الخلق فقصص الانبیاء و من الامور الاکثیة کالامور و الفتح و صفته و اجار و اما اجار من عمل صحیح ثواب  
 مخصوص و اعتبار مخصوص انشی و کتبنا صرح الین الحرفی فی شرح جامع الترمذی و ابو یوسف الحرفی فی شرحه و الفخر الرازی  
 فی المحصول ابن عبد الجبار فی شرحی الموطا فیرحم فی تقاضیهم و سطحا کما فیه یطوی فی طالع الشرا یا یا و کان خفیفا  
 فینا علی هذا الاثر انشی نحن فیرکونه متعلقا باجبال الانیا و بد الخلق و امثال ذلك مالا یجمل لاجل التبرید فیه رونا و لا یجوز  
 فیکون حجة بلا شبهة و من ههنا ظهر لطلال ان قول من قال فی فی الصحابی المتعلق بشاران الزوال مقبول و هو فی حکم الفروع  
 بلا شبهة و فیرکونه عند باب الین و قولک کما یقال فیما لا یعقل فی حکم الفروع و صرح بالثبات و کذا فی الخلفان  
 قول من قال ان التنازع فیما یرویس صحیث و قولک لانان ای و من قوله لیس صحیث ان لیس مرفوع فقد عرفت  
 بطلان تمانی فی حکم الفروع و ان اراد ان لا یسمی حاشی فی عین الی من فیرکونه لاجل تحت تحت الخ الف مانی کتب الف من کتب  
 السیوطی فی تدیس الروی و قال الطیبی الحدیث اعم من ان یکون قول الرسول علیه الصلوة و السلام او الصحابی او التابع  
 و معلوم و تقریر جم انشی فان قلت هذا الذي ذکره من ان قول الصحابی فی ما لا یعقل فی حکم الفروع لیس مطعنا ل  
 قول الصحابی الذي لا یأخذ من تنادی الشرا لکتبهم و اما قول من کانت عادت و ذلك فلیس كذلك کما صحح بالین الین  
 و ابن حجر المتعلقان قلت هذا و ان شئت یجوز کتب الشرا لکتبهم و اما قول من کانت عادت و ذلك فلیس كذلك کما صحح بالین الین  
 الشرا لکتبهم و انشی فی فتح المغیث بشرح الفیه الحدیث قال ابن العری فی القس انما قال الصحابی قول لا یفتقیر القیاس فی محمول  
 علی السند الی النبی صلی الله علیه و سلم و ذهب الی انی ینفی ان کالسند انتی و هو انظار من احتیاج الی الضمی فی الجوز  
 بقول حاشیة و صنعت الصلوة کعبین کعبین حاشیة عطاء حکم الفروع کعبین مالا یجمل للمای فیه و من الاول لا یظهر ان الین  
 حدیث کعب الی الجار حدیث فقدت منه من یجمل لیل لیدی اخلعت فعدل لکعبین انت سمعت هذا من رسول الله و قال  
 نعم و کما رزک الله من انما قال ابو هريرة انما قرأت سورة انما رزقنا فی الخلق من یجوز قال شریکان من حجر فینان باسرة لک من یجوز  
 عن ابن الکثیر ان الصحابی الذي یقول كذلك انما رزقنا لاجل للمای فیه یجوز الحدیث حکم الفروع انتی و قد تم المقصود فیه  
 اعلم بالرفع بعد روعه من لم یأخذ من اهل الکتاب قد مر فیما ذکره فی سائر تفهیم الصحابی و یجوز فی هذا التقیید فقلت فی  
 ذلك نظرا لجدان الصحابی المتصف بالافرح من اهل الکتاب یسوغ حکایة شی من الکلام کما مر علی الخ لاجل للمای فیه مستلما  
 لذلك من فیرع و مع علوه واقع فیرن التبدیل و التحریف کثرت سمی جهم الله بن جهم و انما صحیفة النبوة الصمد و قد مر ان



حسن الصنفه المروكبه وكونه في تعامله بين الشريعه الحمديه في شأهم من ذلك انتهى بقائل شيخ الاسلام كماله انصارى في  
 فتح الباقى في شرح الغيبة العراقي انا من صحابي موثق عايد حديث لا يخل من قبل الاوى بان لا يكون الا بعد وفاء من كل ارض  
 وان مثل هذا الصحابي من اهل الكتاب تحية النظم يعني ولو سلمنا ان قول الصحابي مطلقا ليس حكم المرفوع بل قول  
 من يليه اخذ على اهل الكتاب فقط واما من يافقه من غير اهل الكتاب كان مما لا يتصل به حكم المرفوع فلا يعتبر ايضا لان ابن عباس  
 الذي هو المقاتل بالاثار المتنازع فيه كان من ينكر على من يافقه من اهل الكتاب كان محبته فبعض من اخبار اهل الكتاب  
 في صحيح البخاري بسنده عن حكيم بن عمار قال كيف تسألون اهل الكتاب من كنتم عنكم كتاب الله اقرب اليكم  
 باخذوا منكم الشيب واخرج بسنده عن عبيد الله بن عبد الله بن عبد الله بن عباس قال يا منكر المسلمين كيف  
 تسألون اهل الكتاب شيئا وكنا نذكر الذي انزل الله على نبيكم احديث الاخذوا منكم الشيب قد مضى الله ان اهل  
 الكتاب قد بدلوا من كتب الله وغيرةوا فكتبوا يا ايها الكتاب قالوا من عند الله لا من عندنا فاما انما جاءكم من  
 العلم من مسانيدهم ولا والله ما راينا راجعا منهم شيئا الا الذي انزل عليكم وفي فتح الغيبة للسفاري قد مضى حكمه  
 القدر في ما في الكتاب المقدس قالوا انكره اولئك انما كان من قول ابن عباس ولو وافقوا في بيان احوال  
 انما صليت نال غير ذلك كذا في من مثل ابن مسعود وغيره من الصحابة انتهى وخرج الحافظ ابن حجر في مسانيد الكناك فخرج  
 الاخذوا منكم الشيب عن ابن عباس قال كانت تلبسه موسى بلبسك لميك عبدك وابن عبدك وتلبسه جيسه بلبسك لميك عبدك  
 وابن عبدك ثم قال بنما توفى حسن الاسناد اخرجه ابن حجر في مسنده وكان يخرجه في حكم المرفوع لانه لا يخل من اهل البيت  
 كان ينكر على من يافقه من اهل الكتاب كما اخرجه البخاري عن عاصم بن عطاء بن مظهر انه لا يشبه في كون الاثر المتنازع فيه محقق في حكم  
 المرفوع وقول من نافع في المرفوع وطرح وبه وضعه بل ان استناده في هذا المقام يقول ابن كثير في البداية  
 في من هذا الاثر انه محمول ان صح نقده على ابن عباس اخذه من الاسانيد واذ كان لا يشك في صحة  
 سند الحديث فهو مردود على ما ذكره في نقده على البخاري في المقام المذكور والقسطاني في انشاده الاسانيد وغيره في ما  
 واذ كان الاستدلال كونه الاثر الذي نحن فيه اخذ من الاسانيد لم يرد احد من اهل البيت في ما ذكره في ما  
 وهو مجرد احتمال من عند نفسه من دون استناد الى حقيقة ويرى انما هو انما هو من الاسانيد في قول عاصم بن عطاء بن مظهر  
 البخاري وقول احتمال ابن كثير وقاية هذا ايضا قال السجستاني في الاثبات في علوم القرآن نقل الصواب من اهل الكتاب في نقل  
 نقل ابن الجبير عن جزم الصحابي بالقبول كيف يقال سافقه من اهل الكتاب في ذلك ومن اقتضى فهمه في من كان في  
 بعضهم الاثر المذكور وان صح سند كل من يليه من صحة الاسناد وصحة نقله لصح الاسناد ويكون في المتن شذوفا وكونه  
 قد خرج في نسخة او الاصل المذكور في نسخة السجستاني في انشاده الاسانيد وغيره في ما ذكره في ما  
 ان ذكره في ما ذكره في نسخة السجستاني في انشاده الاسانيد وغيره في ما ذكره في ما  
 نفس لان عدم العلم والقابض هو الاصل انتهى وقال العراقي في شرح الاية في حديثه قلت وكذلك ان نقله على قوله حسن الاسناد  
 ولم يبق فيه لغيره فهو ايضا محمول على الحسن انتهى وخرج المعلوم ان الاثر الذي نحن فيه قد ذكره الحاكم في مستدرج على قوله صحيح الاسناد ولم  
 يبين له علته فاقوه وقد ذكره في نسخة السجستاني في انشاده الاسانيد وغيره في ما ذكره في ما  
 في نسخة السجستاني في انشاده الاسانيد وغيره في ما ذكره في ما  
 وقد علمت ان شيئا منه لا يصلح ان يقبل ليس واحد من القول في خبره من كتابات اخر تسميتها بالاحاديث اخرى  
 وحيث من هذه المذاهب كودت اخرى لا تصح لوقت ذكرها والرد عليها الباب الثاني في تحقيق المتن حسب ما يدل عليه المتن









و در این کتاب ملاحظه شود که این کتاب از آنست که  
در این کتاب ملاحظه شود که این کتاب از آنست که

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

والله اعلم بدينه وكذا ذكر في المحيط والبلد والاعتقاد وقال الزاهد في النجاشي قال استاذنا الصفيح اكرم  
ولم اجد في غير محققه سوى انه كتب بانظاره المداوي بسنة كما اننا ادا دل الكتاب هذا حيث قال والله اعلم بدينه  
ان يترى العطاره كعجب راسه المسح فاستخرج من انما من النجاشي وقال الشفي في النسخه فخرج  
القدح النسخه قال في الكتاب انه كتب والصفيح انه سنة لمواظبه لنبته صلى الله عليه وعلى آله وسلم على ذلك  
وقد تارة في شغل حين تركه فداقوان وهما قول ثالث وهو ان القصير له سنة موكدة في العشر الاواخر من  
رضوان ويكون واجبا للتعبد له سنة وعلى وجهه رايه واكثر شريعا والتشويق ذكره ابن النجاشي في خبره من  
الازمنة وهذا القول هو الذي هو المتيقن في شرح الكثر حيث قال في شرحه انه سنة وعلى التقدير الذي هو  
صاحب السند في الصفيح انه سنة موكدة قلت الصفيح انقص من كان مندوا فواجب وفي العشر الاواخر من  
رضوان سنة وفي خبره مستجاب انتهى وختم له الزيد في شرح الكثر حيث قال الحق انقسام الى ثلاث  
اقسام واجب وهو المندور سنة في العشر الاواخر من رضوان وسحب في خبره واختاره ابن النجاشي  
ابن النجاشي في نفع القدر وجزم به الشرح في نفع الايضاح وانتم تراش في خبره في خيرة الاجل واليه المصطف  
قلت لاجل ان يسل الاستحباب في قول القدرى على استحبابه في نفسه سنة في قول صاحب السند  
على الاحتكام في العشر الاواخر من غنقه دليله فمحقق الاحتكام واحد وهو الاصح المقام انما  
بل هو سنة موكدة او غير موكدة وعرفت من طريقه في النجاشي والاعين في الصفيح انه سنة موكدة واستدلوا  
عليه بان لنبته صلى الله عليه وعلى آله وسلم قد طلب عليه رعايا شيخان فان قلت المواظبة دليل  
الوجوب قلت هذا اذا كان مع الاحتكام على الكل واما المواظبة مع عدم الاحتكام على من تركه في دليل السنة  
وترتيب الاحتكام صلى الله عليه وعلى آله وسلم على من تركه من الصعابة فان قلت لو كان سنة موكدة لكان الصفيح  
مع ذلك لم يكتف الخلفاء الاربعة قلت انما تركوا وجبه آخر وهو حال الامام ملك لم يباين ان ابا بكر وعمر عثمان  
وبن السيب ولا احد من سلف به الا انما عكفت الاثني عشر من عهد الراشدين واما انتم فمركوه لشدة لان السيد  
وناره سوا قال في التوفيق في جميع البخاري قلت جملته ان يقال مع شذوذ الصفيح في جميع ما جعل في الصفيح  
فيشرح عليه ترك ذلك ولا يترد المسألة انتهى قلت ما يخلو بالبل هو ان الاحتكام بان كان سنة موكدة كان سنة موكدة  
فكر الخلفاء في تركه لا يقع في شيء لان الزواج النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم لم يكن جوازا في تركه  
اغتراب البخاري في تركه في رايه واما ما ذكره في تركه في تركه النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم كان احتكام العشر الاواخر  
من رضوان حتى في سنة ثلثه قال في تركه تركه لا يوجب عليه تركه في تركه من رايه الاخر الامم ترك السنة الموكدة  
وانما علم قلت ولم ارجع من علمنا ان الاحتكام سنة غير موكدة والا فله وجه في محققه  
حيث قال انه يجب وقدرت على رايه والحق بالنسبة في الكثر حيث قال من ثبت في سجد صوم  
خيرة ولا يكون ان يكون المراد منه الغيرة الموكدة لانه هو القول بالاستحباب في النسخه كما قد قبله سابقا  
في رسائل الامام احمد رحمه الله انما لا شك في مواظبة النبي صلى الله عليه وعلى آله وسلم على الاحتكام في العشر  
الاواخر من رضوان لكن قد ثبت من الصعابة اصطلاح ترك الاحتكام وشتم الخلفاء ان الراشدون

[illegible][illegible]









[illegible]

